

DEBATE



NO HABLEMOS DE
SEXO

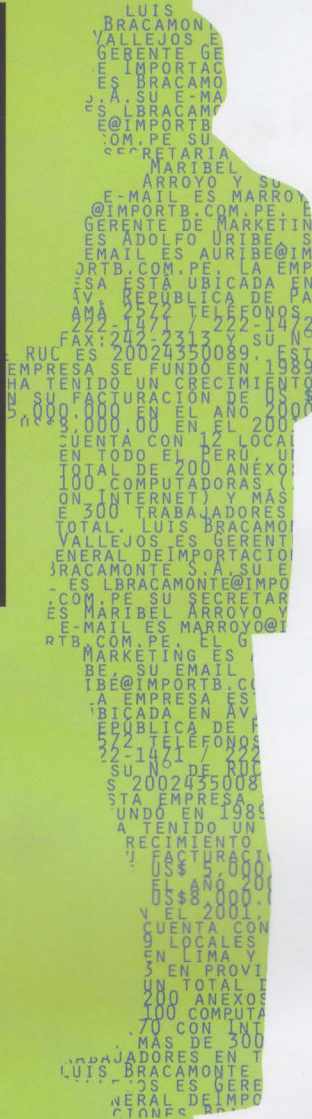
VOL. XXIV Nº 117
OCT-NOV 2002 \$/12.00



UNMSM C/DOC



Usted conoce
su negocio



Nosotros
a su cliente



DIME

La información precisa y confiable

DIME es el Directorio de Instituciones, Medios y Empresas desarrollado por APOYO que le facilitará el manejo de información de sus clientes actuales, potenciales y de su competencia.

Usted recibirá mensualmente vía electrónica información actualizada de las 5,000 entidades más representativas del país con 40 campos por entidad y más de 30,000 contactos, la cual podrá consultar mediante un programa interactivo instalado en su computadora o servidor.

PARA MAYOR INFORMACIÓN
POR FAVOR CONTÁCTENOS A
LOS SIGUIENTES TELÉFONOS:
(511)241-8141, (511)610-0100
Ó VISITE NUESTRA PÁGINA WEB
www.apoyo.com/edom
Y ACCESE A NUESTRO DEMO



APOYO
OPINION Y MERCADO

UNMSM-CEDOC

7 PASOS PARA COLABORAR CON DEBATE

La revista **DEBATE** es una publicación de ideas, argumentos y tendencias de pensamiento tanto en el ámbito nacional como en el regional y global. Queremos, por ello, contar con el apoyo de personas de diferentes áreas de la cultura, la política, el mundo profesional y las artes que deseen colaborar con nuestro medio. A menudo recibimos material que no se ajusta a los parámetros de nuestra revista, debido a su extensión o estilo de presentación. Estos son algunos pasos que debe seguir para que sus ideas, planteamientos o discursos sobre determinados temas, puedan ver la luz en nuestra publicación.

1 Lea DEBATE. Sólo así podrá darse una idea cabal de cuáles son nuestros intereses y bajo qué maneras nos gusta enfocar los temas.

2 Si tiene textos que han salido publicados en una revista especializada, en un *simposium* o en la presentación de un libro, no los mande de buenas a primeras a DEBATE. Imagínese cómo podría reciclarlo a fin de que se ajuste a algunas de nuestras secciones. Los textos en nuestra revista difícilmente superan las 2,000 palabras. No mande monografías.

3 Si tiene alguna idea que le gustaría desarrollar para nuestra revista, no la escriba en un artículo antes de realizar el planteamiento por e-mail a nuestra redacción, a fin de que nosotros le demos el visto bueno. Así ahorraremos tiempo nosotros y usted.

4 Es necesario que los textos se redacten en el lenguaje más sencillo posible sin sacrificar los argumentos. Queremos que las mejores ideas lleguen a la mayor cantidad de gente. Un graduado de secundaria debe entender todo lo expuesto en nuestra revista.

5 No mande simples notas de prensa. DEBATE no es un semanario de actualidades. Aspira a ser un medio para la discusión de temas de fondo. Piense con cuidado a qué tipo de medio puede dirigir la "noticia" que tiene entre manos.

6 Revise nuestras secciones "Piénselo de nuevo" o "Ensayo". Es en ellas que su aporte puede ser invaluable. Si tiene ideas para nutrir nuestras otras secciones (como "Contratexto", "Charla" o nuestros debates por *chat*), plántenos su propuesta.

7 Escribanos a deb@apoyo7.com.pe Gracias.

Reciba sus faxes
por e-mail*



*Este es sólo un ejemplo de las múltiples soluciones que la nueva WorkCentre Pro 423/428 le ofrece para aumentar la productividad de su empresa.



Nueva
WorkCentre Pro 423/428

Impresora, copiadora, fax y escáner

Envíe un fax y revise el estatus de sus documentos desde su PC. Imprima varios originales en una sola cara, en dúplex o a modo de folleto. Reciba sus faxes por e-mail sin necesidad de imprimirlos, copie, digitalice y mucho más...

UNMSM-CEDOC

THE DOCUMENT COMPANY

XEROX

fluido negativamente en la aceptación de Toledo. Si bien nadie tendría por qué discutir el derecho que tiene la Primera Dama para expresar su opinión, debería tener un poco más de cuidado con las formas y los momentos en que dice lo que piensa.

Más allá de los desatinos políticos de la señora Karp, su actitud molesta a buena parte de la población masculina, pues puede que se vean reflejados en Toledo: muchos, como el Presidente, también son saco largo. Hace poco escuché en la radio que un oyente decía que estaba mal que la señora Karp "mangoneara" a su marido delante de la gente. "¿Y usted es casado?" Le preguntó

el conductor. "Sí", respondió el radioescucha. "¿Y su mujer no lo mangonea". "Sí, pero en la casa, ¡no delante de todos!". Eso es el Perú y sería bueno que además de entender mejor el castellano, la Primera Dama intentara comprender algo más la idiosincrasia de la mayoría, a pesar de que a veces se equivoque (como en el machismo).

*Gema del Águila
DNI 06159511*

DISCREPANCIAS

Discrepo del análisis que hace Max Hernández de la Encuesta de Poder publicada en el último DEBATE. En su intercambio epistolar con Santiago Pedraglio desliza de manera algo soterra-

da algunas apreciaciones sobre la naturaleza del rechazo a Toledo y el desprestigio de las instituciones democráticas que se desprenden de los resultados de la encuesta. Entre sus explicaciones están lo que él llama el "credo fundamercadista", la evaluación inmediateista de los encuestados, e intolerancia de una visión "criolla y cosmopolita" hacia el presidente.

Creo que una interpretación más fiel de la encuesta es que existe un vacío de poder político en el Perú, y el poder que tiene Toledo en sus manos es precario e insuficiente. Este vacío de poder da una sensación de un gobierno aletargado y ensimismado incapaz de encargarse de las tareas que se le enco-

mendaron. A todo esto se suma el hecho de que Toledo parece ser un adicto a las masas, con una propensión irreprimible de hacer y decir lo que crea necesario para obtener su favor inmediato. A Toledo le aqueja el mal más común entre los malos gobernantes: creer que los votantes son estúpidos. En un escenario como éste es natural que la gente sienta desconfianza hacia las instituciones políticas. Esto, empero, no es lo mismo que decir que la gente siente desconfianza hacia la democracia, ni tiene mucho que ver con las razones que esgrime Max Hernández.

*Carlos A. Ganoza Durant
DNI 41648087*

¿Qué significa *Escanear?



archivar compartir distribuir enviar editar

*Este es sólo un ejemplo de las múltiples soluciones que la nueva WorkCentre Pro 423/428 le ofrece para aumentar la productividad de su empresa.



Nueva WorkCentre Pro 423/428

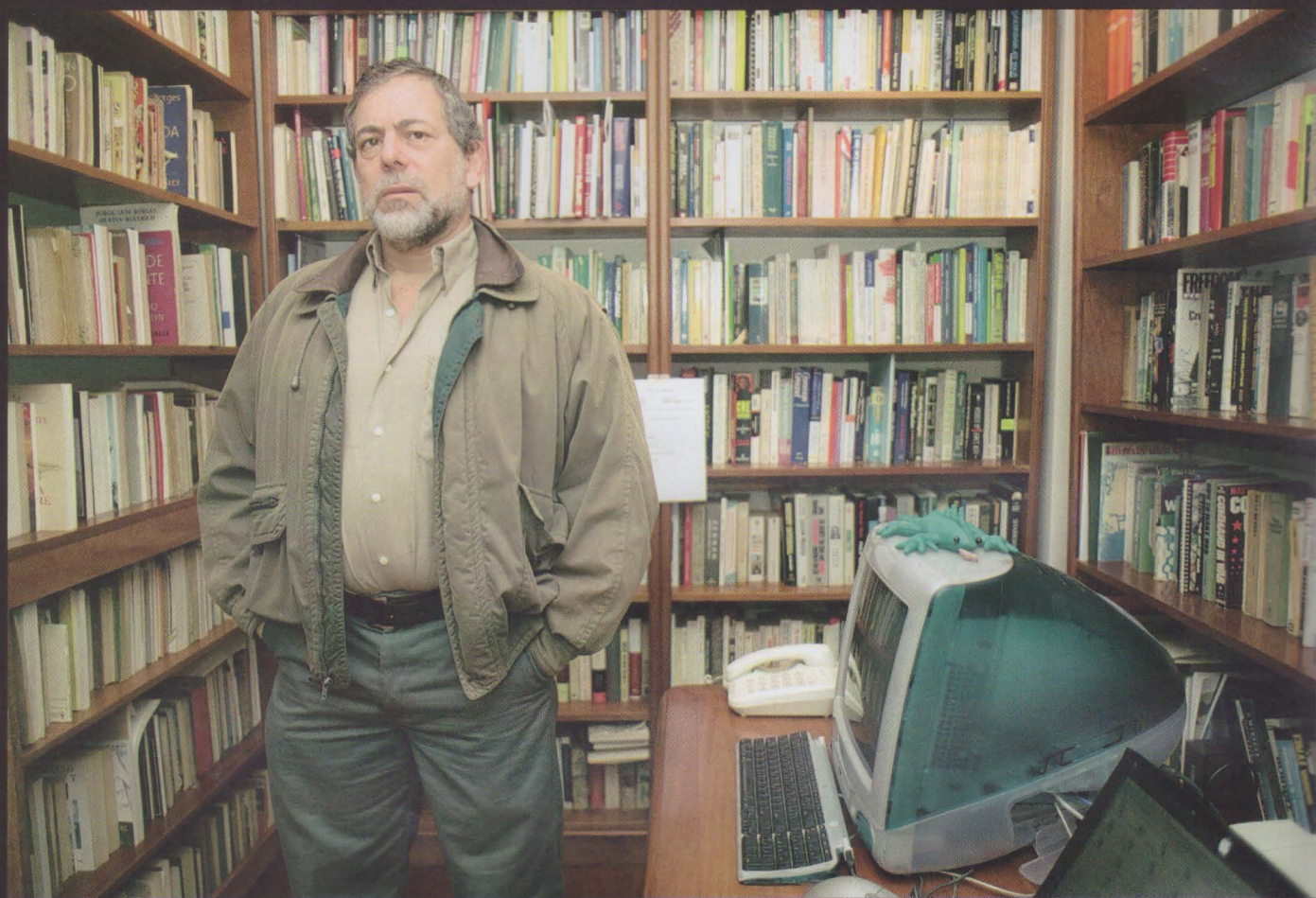
Impresora, copiadora, fax y escáner

Envíe un fax y revise el estatus de sus documentos desde su PC. Imprima varios originales en una sola cara, en dúplex o a modo de folleto. Reciba sus faxes por e-mail sin necesidad de imprimirlos, copie, digitalice y mucho más...

UNMSM-CEDOC

THE DOCUMENT COMPANY

XEROX



CONTROL MACHETE

CHAT GUSTAVO GORRITI ➔ ROSA MARÍA ALFARO: MEDIOS

UNMSM-CEDOC



Luego de casi diez años de un control político poco remoto de la televisión y de ciertos diarios y revistas, el debate en torno a la regulación de los medios de comunicación despierta urticaria en muchos, pues temen que dé pie para que la historia se repita. Rosa María Alfaro, catedrática universitaria y comunicadora social, explica las razones por las cuales regulación no es censura ni control, mientras el periodista Gustavo Gorriti sustenta por qué hay que mantenerse vigilantes frente a las amenazas contra la libertad de prensa, regulación burocrática incluida. Inmiscúyase en este debate epistolar.

DE COMUNICACIÓN FRENTE AL CUCO REGULADOR

UNMSM-CEDOC

De: Rosa María Alfaro

Enviado el: Martes 10 de setiembre de 2002
04:12 PM

Para: Gustavo Gorriti

Asunto: Se inicia el debate

Estimado amigo:

La Veeduría Ciudadana de la Comunicación Social realizó un monitoreo de cuatro canales de televisión, entre el 15 de abril y el 12 de mayo del presente año, sobre su línea informativa general y su comportamiento con respecto al contexto político y al tratamiento de la Ley de Radio y Televisión. En ese periodo había una fuerte convulsión social de organizaciones populares y frentes regionales. Había presión internacional y nacional para ingresar a procesos más imperativos de privatización. Continuaban no resueltos los problemas judiciales y financieros de varios canales, incluso se evidenciaba una guerra soterrada entre algunos de ellos.

Los resultados del monitoreo podemos resumirlos así:

1. Los discursos de los canales privados Panamericana y América destacaban como protagonistas de la noticia a la oposición, en sus críticas al gobierno, y a la protesta popular y regional, demandando compensaciones sociales frente al gobierno a través de manifestaciones y declaraciones de diverso tipo. Las autoridades gubernamentales, el Presidente de la República y la sociedad civil tenían muy escasa presencia y voz. Sin embargo, los dos primeros sí eran contenido de la noticia (de quien se habla). Ello reflejaba un enfilamiento preciso de carácter informativo, pues el sentido dominante de la opinión era la crítica o la expresión de algún conflicto, desacuerdo, problema personal o irregularidad. No se presentaban logros, obras ni política positiva alguna, como eje dominante. Y como política informativa se tendía a presentar una sola posición sin contrastación. Se visibilizó menos la posición del gobierno. Tampoco le otorgaban presencia pública a la Ley de Radio y Televisión, más bien la ocultaron como secreto. Todas estas manifestaciones, entre otras, evidenciaron una postura política determinada en contra del gobierno, que unida a los propios conflictos habidos frente a sus propios medios, reflejaban una opción in-

formativa con objetivos, estrategias y réditos políticos a obtener, como si se tratara de un partido político. Este protagonismo político de los medios se distancia de la independencia informativa y de la responsabilidad frente a los ciudadanos, siendo la crítica no una respuesta a un ejercicio de la libertad de expresión, sino una meta de poder a obtener. Da la impresión de una ocupación política indebida del espacio público no cubierto por partidos políticos y gobiernos débiles.

2. La identificación entre periodismo de investigación y descripción sensacionalista de los hechos sin mayor análisis refleja una ausencia de proyectos periodísticos serios.

3. Hay oposición a toda regulación, como si la ley fuera sólo un imperativo para todos menos para ellos, confundiendo base legal con censura o control.

De: Gustavo Gorriti

Enviado el: Miércoles 11 de setiembre de 2002
05:35 PM

Para: Rosa María Alfaro

Asunto: Primer round

Estimada Rosa María:

He leído con atención el informe de la Veeduría, que cuantifica y clasifica lo que la simple observación hace también evidente: los canales de televisión de señal abierta (con matices entre uno y otro; con salvedades de uno u otro programa) funcionan como vehículos de distorsión y desinformación a la vez que actúan como promotores de un envilecimiento del debate sobre la cosa pública y el ámbito social. Dada su masiva llegada y la pérdida comparativa de influencia de la prensa escrita, su efecto de corrosión del sistema democrático (que se construye sobre una deliberación y un debate mínimamente racionales), resulta palpable.

Salvo algunas excepciones, la televisión de señal abierta ha cambiado ángulos y cosmética, pero no la naturaleza desinformadora y distorsionadora que se conformó, perfiló y consolidó durante el fujimorato. Durante esos años de sostenida guerra psicológica contra la población peruana, los "dueños"/funcionarios de Montesinos deformaron la realidad para favorecer al gobierno dictatorial de entonces. Hoy, la distorsión de la realidad se hace, entre otras razones, para desfavorecer al gobierno actual.

Las razones tras esta inversión de objetivos son, en el fondo, las mismas: los "dueños" de canales que ayer apoyaron a un gobierno que les ofreció escoger entre la metáfora del plomo y la realidad de la plata, y escogieron la plata. Es decir, apoyaron a un gobierno fuerte que les puso la montura y los cabalgó, pero que también les pagó y además los asoció; se oponen hoy a un gobierno que ni les paga ni los monta y que encima se tropieza con sus propios pies.

¿Por qué? Hay varias razones, entre ellas, las siguientes: a) no se revocó la concesión de la señal a los más notorios testaferros de Montesinos, sobre todo a los que usufructuaron las señales de los canales 4, 5 y 9 (se dio el



NUESTRO PAÍS ESTÁ FRAGMENTADO POR INTERESES PRIVADOS QUE NO CEDEN E IMPREGNADO DE RASGOS AUTORITARIOS EN LA CULTURA POLÍTICA DE PERSONAS E INSTITUCIONES. LOS CANALES SON SÓLO UNA PARTE DEL PERÚ, PERO CONFECCIONAN LA IMAGEN

DE TODO ENCUBRIENDO SU PROPIA MEZQUINDAD.

caso único en el mundo en el que los “dueños” de los principales canales de TV estuvieran prófugos pero con control de la línea de sus empresas. Este fue, de lejos, el mayor error imputable a la debilidad, indecisión y falta de valor del presidente Alejandro Toledo); b) la programación sensacionalista, tabloidera y, perdónese la palabra, pacharaca, no sólo sirvió para encanallar la TV en la década pasada, sino que creó patrones de adicción del televidente y, sobre todo, del anunciante (al margen de fari-saicas “cruzadas de valores” y sermones de lo que ni camina ni Anda).

¿Discrepo en algo de tu posición, Rosa María? Pienso que sí. No creo en regulaciones para el periodismo. ¿Quién las hace, quién supervigila su cumplimiento? En este caso específico, creo que el gobierno debió haber revocado sin miramientos la concesión de señal a los cómplices y subalternos televisivos de Montesinos (por las mismas razones por las que Montesinos está en la cárcel, para no abundar más), y debió haber licitado las frecuencias en un proceso supervisado por instituciones internacionales y nacionales dedicadas a la defensa de la libertad de prensa y a la promoción de la excelencia periodística, con una exigencia central: acreditar la capacidad de poner en práctica y de sostener los elementos que definen el periodismo libre y que, en consecuencia, fortalecen la ciudadanía y la democracia. Una vez efectuado el proceso, los concesionarios no debieran tener otra regulación que el cumplimiento de los requisitos y compromisos de promover la excelencia y la libertad periodísticas.

De: Rosa María Alfaro

Enviado el: Jueves 12 de setiembre de 2002 08:13 AM

Para: Gustavo Gorriti

Asunto: Segundo round

Estimado amigo:

Coincidimos en la crítica con respecto a la televisión de señal abierta al asumir ésta una peligrosa distorsión informativa, haciendo aún más frágil la convicción democrática de muchos ciudadanos y del propio sistema político. Discrepo, sin embargo, en la ruta excluyente que eliges para explicar tal situación: el fujimontesinismo. Es cierto que nos envilecieron a todos, el país perdió rumbo ético y democrático. La libertad de expresión fue más mancillada que nunca. Pero desde mi punto de vista la historia es más larga y hay un vacío estructural de sentido en el país con respecto al papel de los medios de comunicación en un sistema democrático. La sumisión de los medios a los gobiernos es de larga data, oficiando de autocensura durante décadas. El periodismo independiente es relativamente nuevo aquí.

Nuestro país está fragmentado por intereses privados que no ceden e impregnado de rasgos autoritarios en la cultura política de personas e instituciones. Los canales son sólo una parte del Perú, pero confeccionan la imagen del

LA SUMISIÓN DE LOS MEDIOS A LOS GOBIERNOS ES DE LARGA DATA, OFICIANDO DE AUTOCENSURA DURANTE DÉCADAS. EL PERIODISMO INDEPENDIENTE ES RELATIVAMENTE NUEVO AQUÍ. ROSA MARÍA ALFARO



todo encubriendo su propia mezquindad. Este vacío de compromiso democrático fue llenado por un periodismo de investigación descriptivo y sensacionalista en el que la primera plana la ocupa, por ejemplo, con la misma importancia, la rememoración del 11 de setiembre y la llegada tarde al aeropuerto de la mujer del Presidente. La interrogante es, entonces, ¿cómo hacer para salir del atolladero? Y allí se sitúa nuestra discrepancia central. Ambos sabemos que es urgente mejorar la calidad informativa y generar una cultura deliberativa en el país que no es sólo racional, como tú sugieres, sino que compromete la sensibilidad humana construida por emotividades que se conectan con sentidos éticos. Entonces, ¿la regulación ayudaría?

Cuando te refieres a las debilidades del presente gobierno para suspender licencias estás reclamando regulación. Si hubiéramos tenido una ley que tipificara en qué ocasiones se cancelan las licencias, habrían existido más posibilidades de aplicar la norma y la presión ciudadana hubiese obligado al Presidente, débil como es, a tomar medidas como las que sugieres. Porque regular no es controlar ni censurar, es establecer los mecanismos legales que permitan que todos conozcamos y asumamos nuestros límites, pues un estado de derecho democrático requiere de leyes en todos los campos del quehacer humano. ¿Por qué los medios están exentos de ellas?

Es también garantizar que la normativa se cumpla; impedir que los derechos de unos se impongan sobre los de otros; darle al ciudadano la posibilidad de criticar, protestar y enjuiciar a un medio adquiriendo algunas facultades básicas con respecto a la comunicación. Es también garantizar una autorregulación que se cumpla. Y para ello hay que otorgarle a la sociedad civil esa responsabilidad, que no está fuera, sino dentro de la relación comunicacional.

De: Gustavo Gorriti

Enviado el: Jueves 12 de setiembre de 2002 09:20 PM

Para: Rosa María Alfaro

Asunto: RE: segundo round

Rosa María:

No es cierto que lo que ahora se ha dado en llamar “fujimontesinismo” “...nos envileció a todos”, como dices. Hubo un grupo de peruanos que lo resistió desde el primer minuto. Una proporción importante de ellos estuvo conformada por periodistas, especialmente de investiga-

ción. Sin su trabajo, sin su confrontación victoriosa contra los espías en el campo de batalla de la información, tendríamos todavía a Fujimori y a Montesinos sobre nosotros. La dictadura envileció a mucha gente, acobardó a otros. A todos, no.

No entiendo exactamente qué quieres decir con aquello de “vacío estructural de sentido” en el país con “respeto al papel de los medios de comunicación en un sistema democrático”. Si quieres decir que históricamente los medios de prensa peruanos han tenido distorsiones e insuficiencias, estoy de acuerdo. Habría que agregar que muchos tuvieron, a la vez, grandes virtudes, desde el *Amauta* de Mariátegui, hasta *El Comercio* de Luis Miró Quesada, pasando por el *Caretas* de Doris Gibson.

Los dos peores momentos del periodismo peruano en el siglo XX ocurrieron en la década del setenta y en la década del noventa. Con el general Velasco se expropiaron los medios para, supuestamente, ponerlos en manos de la sociedad organizada. Entonces no se hablaba ni del “acto comunicacional” ni de la “relación comunicacional”, sino de la “intermediación” informativa. Se trataba de evitarla, dijeron, y por supuesto decapitaron cuanto de libertad de prensa existía hasta entonces. Se pasó de la imperfección al desastre. Del segundo caso ya hemos hablado. Si algo enseñan ambas experiencias es que la intervención externa sobre la conducción, propiedad y línea editorial de los medios de comunicación produce generalmente resultados negativos.

La información periodística es mucho más que una mercancía, un medio de cambio o un servicio público. No necesita el equivalente ni de una superintendencia ni de un Osinerg. Necesita variedad, pluralidad, credibilidad conquistada en el tiempo. Necesita un sistema legal que equilibre el derecho del individuo a la privacidad con el derecho colectivo de conocer tanto lo importante como lo interesante.

Mencionas, como ejemplo de lo mal que está la prensa desregulada que una primera plana combine el aniversario del 11/9/01 con la tardanza de la Primera Dama en el aeropuerto. ¿Qué de malo hay en ello? El desafío del periodismo es presentar en forma interesante lo significativo y en forma significativa lo interesante. No se puede meter el criterio editorial que clasifica y jerarquiza la noticia en el mismo saco que la corrupción, la falsía y las fechorías de la mafia. Un buen editor no es una mente pía, Dios nos libre de ello, pero de su juicio duro y a veces cínico, en competencia con el de sus colegas, depende la existencia de una prensa entretenida, vibrante y libre.

Pero estamos debatiendo sobre la televisión, ¿no es cierto? Que es sólo parcialmente periodismo y mayoritariamente entretenimiento, y que depende, con la excepción del canal estatal y quizá los de Telefónica, totalmente del favor de sus anunciantes. Te resumo, puesto que el espacio se agotó en preliminares, mi posición sobre la dimensión periodística de la televisión.

Sostengo que debió habérseles revocado la concesión

de uso de señal abierta televisiva a quienes hicieron uso delincencial de la misma. La ley facultaba al gobierno a hacerlo y Toledo estuvo a horas de dar el paso, antes de echarse misteriosa y súbitamente para atrás. Luego, debieron haberse licitado dichas frecuencias, teniendo como un requisito central el poder demostrar (ante organizaciones periodísticas calificadas del Perú y del extranjero) la capacidad de hacer y defender un periodismo independiente y de calidad. Paralelamente, debieron haberse dado los pasos necesarios para convertir la actual televisión estatal en televisión pública, con fondos estatales pero con autonomía periodística, sobre la base del modelo de la BBC. Ahora es tarde, pero todavía no anochece.

Definidos de esta manera, ninguno de ambos modelos necesita un organismo regulador o supervisor. Basta con que se cumplan los términos de la concesión en la forma descrita. Un organismo regulador que examine contenidos es un peligro permanente de censura.

De: Rosa María Alfaro

**Enviado el: Viernes 13 de setiembre de 2002
07:59 PM**

Para: Gustavo Gorriti

Asunto: Tercer round

Estimado amigo:

Creo que fui muy clara al diferenciar regulación de cuestionamiento a contenidos. Hablé de un marco legal que garantice el respeto a los derechos de todos y no sólo de los medios. Y si los contenidos se cuestionan sería cuando se lesionan tales derechos y porque los propios consumidores y las instituciones *ad hoc* presenten denuncias pertinentes y basadas en argumentos legales. El organismo a crear debe recibir tales reclamos, procesarlos y recomendar cambios, además de otorgar licencias y motivar a mejorar la calidad de la oferta massmediática, para que los gobiernos no vuelvan a decidir el destino de la comunicación.

Nunca más aquellas horripilantes habitaciones gubernamentales repletas de radios y televisores con personas sustentando censuras, en la época de Velasco. Pero, ojo, creo que un mal peruano, incluido su periodismo, se basa en pensamientos dicotómicos, blanco frente a negro. Exigir calidad informativa no es resucitar a Velasco ni a Fujimori, ¡qué espanto! Tampoco libertad de expresión y regulación son definiciones opuestas. ¿Acaso no hay comisiones de radio y televisión en Chile y en Colombia? El país más liberal y “poderoso” del mundo (Estados Unidos) tiene un Comité Federal con miles de empleados y leyes varias sobre programación infantil. ¿Podrías acusar a Inglaterra de ser un país no democrático porque su sistema regulador es rigurosísimo sin mancillar la libertad de expresión? ¿También Francia y Alemania? ¿El pacto en Sudáfrica entre el Estado y los medios por generar integración sería también un atentado informativo? ¿Y Nueva Zelanda? Y me quedo corta en la

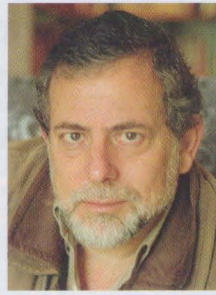
lista. Gustavo, regular es darle base legal a las personas y sus instituciones, no es control o censura previa. ¿No te parece sospechoso que los canales comprometidos con la corrupción sean los que sostengan con vehemencia que no hay mejor ley que la que no existe? ¿Por qué todos debemos ser regidos por la ley y ellos no? ¿Cómo podemos hacer para que mejoren?

Insisto, el problema principal está en que los medios no precisan su compromiso con la democracia. La libertad de expresión es aún una entelequia y muchos la entienden como “decir lo que me da la gana”. Lamentablemente en el país los medios no han generado su propio sector intelectual que piense y oriente sobre estos temas a nivel teórico y en diálogo con la práctica, como sí se hace en otros campos y en otros países. En Francia están los mediólogos y en Colombia los comunicólogos, y hay hasta un consultor ético para periodistas en Internet y muchos *ombudsman* en medios. Aquí aún no. A todo ello le llamo vacío estructural. No basta la libertad de expresión para garantizar una democracia sustentable aunque ésta sea indispensable. Un paso adelante es luchar contra las dictaduras, pero no es suficiente pues no basta con eliminarlas; reaparecen de alguna manera cual serpientes sibilinas en medio de nuestras debilidades.

¿Podrías decirme, por ejemplo, cuáles son los derechos de los ciudadanos frente a la información y la comunicación que todo periodista debe respetar? Sería una conclusión interesante de nuestro debate. ¿Qué es cuestionar la cultura autoritaria que cunde en el país? ¿Dónde queda la veracidad, la pluralidad y la independencia informativa porque poco se practica? Son condiciones básicas, pero, ¿para qué? ¿Cómo superar esa identificación entre independencia y crítica total y hasta lapidaria? ¿Cuál es el compromiso de la radio y la televisión con la esperanza que necesitamos como país para crecer?

Y volviendo al lastre de las oposiciones dicotómicas, la razón y la sensibilidad deben estar articuladas. Los seres humanos somos sensipensantes. Como también la información y el entretenimiento se necesitan para poder dialogar, teniendo cuidado que la primera sea la guía. El gran mal de la televisión es que ha legitimado el divorcio entre ambas dimensiones y entonces se informa sólo para entretener y ganar *rating*. Por ello, tenemos que reconocer que la democracia no es sólo un sistema de poder equilibrado en las formas, sino que es un “*ethos*”, es decir, una búsqueda y experiencia ética de convivencia. El voto es importante pero la democracia va más allá, se nutre de la participación y la justicia. Ser ciudadano es pertenecer a una sociedad y ser responsable de ella, tomando decisiones, protestando y aportando a la gestión democrática en el día a día, en todos los aspectos de la vida. Para ello hay que mirar el futuro, no podemos ser derrotados por el miedo al pasado. Siento mucho que me hayas interpretado mal o dudado de mi democratismo, que es bastante radical. Reconozco que ha existido un periodismo independiente, valiente y democrático del que tú eres un protagonista im-

F



LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA ES MUCHO MÁS QUE UNA MERCANCÍA, UN MEDIO DE CAMBIO O UN SERVICIO PÚBLICO. NO NECESITA EL EQUIVALENTE NI DE UNA SUPERINTENDENCIA NI DE UN OSINERG. NECESITA UN SISTEMA LEGAL QUE EQUILIBRE EL DERECHO DEL INDIVIDUO A LA PRIVACIDAD CON EL DERECHO COLECTIVO DE CONOCER TANTO LO IMPORTANTE COMO LO INTERESANTE.

portante, pero no podemos extender esa afirmación a la radio y la televisión de señal abierta. Hace falta una historia del periodismo. Ojalá que este nuevo periodismo crezca y sea apreciado. Pero que también aprenda a escuchar a quienes no somos del gremio.

De: Gustavo Gorriti

Enviado el: Lunes 16 de setiembre de 2002

12:44 AM

Para: Rosa María Alfaro

Asunto: RE: Tercer round

Querida Rosa María:

Debemos terminar por lo que quizá debimos haber empezado: definir los conceptos, las ideas centrales en discusión. Paso a hacerlo. Siendo las libertades de expresión y de prensa las más importantes para una democracia, no son, sin embargo, absolutas. Nadie tiene derecho a propalar o publicar, digamos, incitaciones al genocidio (como lo hizo la radio Hutu en Ruanda), al racismo, a la pedofilia o a la violencia contra grupos o personas. El juez Garzón ordena en España el cierre de un diario pro ETA, pese a que el Tribunal Constitucional de España reconoce “la preeminencia de las libertades informativas”, y su decisión es válida tanto en el ámbito legal como en el de los principios democráticos.

¿Cuál es la clave? La libertad de expresión y de prensa deben concordar con los derechos humanos fundamentales. Santiago Cantón, el ex relator para la Libertad de Prensa de la OEA ha dicho, con razón a mi entender, que la única normativa legal admisible en el caso de la prensa es la que la haga acorde con los instrumentos internacionales de derechos humanos. Esa es su única limitación. Las excepciones y limitaciones a la libertad de expresión y la libertad de prensa, entonces, son pocas y son claras. Están dirigidas a prevenir, precisamente, la destrucción de esas y otras libertades.

Por lo mismo, en nuestro aquí y ahora, revocarles la concesión de licencia televisiva a los cómplices y subordinados de Montesinos y Fujimori sería también no sólo una medida de justicia, sino un paso necesario para defender y con-

LAS LIMITACIONES A LA LIBERTAD DE PRENSA Y A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN SON POCAS Y SON CLARAS. ESTÁN DIRIGIDAS A PREVENIR, PRECISAMENTE, LA DESTRUCCIÓN DE ESAS Y OTRAS LIBERTADES. GUSTAVO GORRITI



solidar la democracia. Eso es lo que Toledo dejó de hacer.

Aparte de las excepciones mencionadas, no hay razón alguna para regular ni el libre ejercicio de la libertad de prensa ni la de expresión. La sola idea de un organismo regulador, venga de donde viniere, investido con poderes para juzgar los contenidos de los medios periodísticos, y eventualmente sancionarlos, repugna al concepto mismo de democracia.

¿Imaginamos acaso un organismo regulador, aunque venga de la sociedad civil, aunque esté integrado por gente virtuosa, docta y de repente hasta con sentido del humor, juzgando y pontificando sobre los contenidos de, digamos, *El Comercio*, *Caretas* o *La República*? ¿Que alguien les llamara la atención por haber puesto en su primera plana que la Primera Dama llegó tarde y con cara de pocos amigos al aeropuerto, junto con las noticias sobre el 11/9? ¿Que mantuviera un registro de amonestaciones para ver si les quita la licencia de imprimir? No, ¿verdad? La sola idea se derrite más rápido que helado en barbacoa.

¿Y por qué lo que es hasta ridículo si se lo piensa en términos de prensa escrita resultaría admisible en el caso del periodismo electrónico, sobre todo el de televisión? Pues no. La libertad de prensa es una, al margen de la forma de publicación.

Hay una diferencia, empero, que es causa de confusión. La televisión de señal abierta no es centralmente periodística. Es, antes que nada, un negocio de entretenimiento y espectáculo. Lo que existe de periodismo se emite sólo en horarios limitados. Y periodismo, libertad de prensa son una cosa, y los espectáculos, otra muy diferente. La regulación de estos últimos puede ser no sólo aconsejable, sino hasta necesaria.

¿Qué se puede hacer para separar lo uno de lo otro en la televisión, habida cuenta de que han sido, y son utilizados instrumental e indistintamente por los “dueños”, los concesionarios actuales de la señal? Ya lo he dicho en las entregas anteriores, revocar las licencias a los delincuentes y licitarlas bajo bases sólidas y sanas. Quizá convenga incluso licitar los espacios periodísticos en forma separada al resto de la concesión, para garantizar su independencia del “propietario”, lo cual, salvo una u otra excepción, es hoy inexistente.

Pero, una vez establecidos los espacios periodísticos, cualquier control o regulación sería una forma de coacción. Y eso, ni de a vainas.

El preámbulo de la Declaración de Chapultepec nos viene a cuento: “La tentación del control y de la regulación coac-

cionante ha conducido a decisiones que limitan la acción independiente de los medios de prensa... Sectores sociales diversos adjudican a la prensa culpas inexistentes...”. De manera, Rosa María, que la posición que comentas no es, ni mucho menos, una creación *ad hoc* de los Schutz, Croustillat, Vera, ni de sus testaferros ni de sus empleados. Es el mantra de la SIP; y uno de quienes lo repite con mayor énfasis y frecuencia es su ex presidente, el combativo periodista uruguayo Danilo Arbilla, quien aquí en Lima sostuvo a su vez, y en perfecta coherencia con sus principios (como también lo hizo Mario Vargas Llosa) que debería revocarse la concesión a los cómplices de Montesinos y Fujimori en los canales de televisión.

De manera que el que los testaferros de los delincuentes prófugos se refugien cínicamente en la fórmula jeffersoniana de “si me tocara decidir entre tener un gobierno sin periódicos, o periódicos sin gobierno, no dudaría un momento en preferir esto último”, no descalifica el pensamiento sino apenas patentiza una triquiñuela. Corea del Norte se proclama democrática, ¿descalifica eso a la democracia? Si la cortesana de Babilonia se viste de abadesa, ¿tenemos una abadesa impura? No. Sólo tenemos una cortesana disfrazada.

Estoy, de otro lado, de acuerdo contigo en que no se debate lo suficiente, ante el público, sobre asuntos de prensa y periodismo. El periodismo, en el mundo, sufre cambios críticos y lucha por defender sus valores en esas nuevas circunstancias. Debemos conocerlos. Esos valores, y contesto así tu última pregunta abusando del espacio concedido, comprenden la lealtad fundamental del periodista, que es con la gente, con los ciudadanos.

¿Qué deben esperar a su turno —esa es tu pregunta— los ciudadanos de los periodistas, cuáles son sus derechos?

En Estados Unidos, el Committee of Concerned Journalists, organizado por algunos de los más prestigiosos periodistas de ese país, reconoció que una relación viva y transparente entre periodistas y ciudadanos es esencial para la supervivencia de un periodismo de calidad y una democracia sana. Luego de cinco años de deliberación, el CCJ publicó una declaración de derechos del ciudadano frente al periodismo. ¿Qué puede y debe exigir la ciudadanía de sus periodistas?:

- Verdad, verificación, veracidad, integridad del reportaje;
- Lealtad a los ciudadanos, por encima de toda otra lealtad;
- Independencia (no confundir con neutralidad);
- Fiscalización, monitoreo del poder y los poderosos;
- Foro público, como parte del ejercicio del periodismo;
- Proporcionalidad, interés y relevancia (en la selección y presentación de la información).

Es nuestro deber como periodistas escuchar a quienes no son del gremio. Es un deber complementario al de luchar por la libertad de prensa y permanecer vigilantes frente a sus amenazas. Para poder cumplir con los derechos de los ciudadanos, que son nuestros deberes. Y que hacen que, aunque pague mal, induzca precoz neurosis y vejez temprana, no haya en el mundo, Gabo *dixit*, mejor vocación. ■

CADE

Conferencia Anual de Ejecutivos

2002

competir para ganar:
el reto impostergable



IPAE

Conferencia Anual de Ejecutivos

El Instituto Peruano de Administración de Empresas - IPAE, invita a la cuadragésima versión de la Conferencia Anual de Ejecutivos CADE 2002

"CADE 2002 busca generar condiciones para que nuestras empresas compitan en el mercado internacional, nos anima el propósito de lograr coincidencias con respecto a la competitividad del país, sus interrelaciones con la gobernabilidad y el momento actual, con la innovación empresarial y el desarrollo tecnológico"

Lugar : Resort & Centro de Convenciones El Pueblo - Las Américas Santa Clara, Lima
Fecha : 28, 29 y 30 de Noviembre

Informes e Inscripciones

•Campus Pueblo Libre: Av. La Marina cdra 16 s/n Teléfonos.: 566-3229 / 566-2057 / 566-3884 / 566-3885 Telefax: 566-3229 / 566-3204 / 566-3246 •Campus Monterrico: Av. De los Ingenieros N° 845 (Ex Av. Valle Hermoso) Urb.

DIRECTOR:
AUGUSTO ÁLVAREZ RODRIGUEZ

0,50 NUEVOS SOLES

21

JUEVES, 26 DE SETIEMBRE DEL 2002

AÑO 1 - Nº 36

gastos del 2

Principales incrementos se harían en
construcciones y remodelaciones. El
Parlamento aún no ha aprobado el

ENTREVISTA A AUGUSTO ÁLVAREZ

El cuarenta y uno poder

Hechos y no palabras

Tal es el deseo de empresas norteamericanas en el Perú el mismo día que se concretan beneficios del ATPA. // PAGINAS 4-10

Genera preocupación

Ejecutivos lamentan alicaída imagen del país y del gobierno. Clima de paros y movilizaciones no es favorable. // PAGINA 6

INFORME

21

CUANDO MARCHAR ES CASI UNA OCUPA

5
Caso Rospiugliosi
PAGINA 25
'Micky' iba a los fichajes, dice ex dirigente

RODRICH

to



CIÓN DIARIA. Crónica de los desvelos, pero nunca su dignidad. // PAGINAS 8-9

Entrevista de RAÚL TOLA

Augusto Álvarez Rodrich sumó a la economía y al análisis político televisivo la dirección del más reciente tabloide de la prensa nacional. ¿Qué es Perú.21 y cómo hará para sobrevivir a la competencia de los 27 diarios que circulan en el país? En su primer mes ya ha causado algunos escándalos, como despertar las iras del cardenal o cuestionar en su portada la verosimilitud del secuestro de la amiga del Presidente, pero Álvarez Rodrich se mantiene en sus trece y afirma que sus lectores quieren un diario que no se calle ni sus propias dudas.

Perú.21 parece negar ciegamente la saturación del mercado de diarios que se registra en nuestro país. ¿Hay un espacio para más diarios en el Perú?

En los últimos dos años se ha producido un crecimiento en el número total de diarios que se vende en el Perú de alrededor de 20%, principalmente por la aparición de nuevos medios. Por ejemplo, *Trome* es un nuevo diario muy exitoso que hoy vende 100,000 ejemplares al día y aunque le debe haber quitado lectoría a algunos medios, la mayor parte de sus lectores son nuevos.

Imagino que eso responde también a una segmentación del mercado, como en el cable: hay muchas frecuencias y cada una está dirigida a un público especial. ¿Lo mismo puede ocurrir con los diarios en el Perú?

Por supuesto. Es evidente que un criterio del éxito de un diario, en adición a su influencia y prestigio, se refleja en el número de lectores. Esto implica todo un trabajo de diseño del producto que está al margen de la posición política que el medio quiera tener. El objetivo es cómo empaquetar un producto que satisfaga las necesidades de información del ciudadano. Con frecuencia me preguntan a qué nivel socioeconómico va Perú.21. Mi respuesta es que antes que a un determinado nivel, el diario apunta a un tipo de persona. Dado que es un diario de S/0.50, se puede asumir que es asequible a los niveles socioeconómicos del A hasta el D, pero lo que buscamos es un tipo de persona dentro de cada segmento. Diría que en el caso nuestro lo que buscamos es llegar a un lector definido como "aspiracional".

¿Aventurarías una descripción de tu lector?

Pues apuntamos a un lector que busque un diario que hable las cosas claramente, que no se las guarde, y que

pueda involucrarse en la agenda del ciudadano común y corriente. Me explico: lo que veo en los diarios usualmente es que tratan la noticia desde el punto de vista del poder, de arriba hacia abajo. Eso es lo que queremos cambiar: un diario que vea las cosas como las ve el ciudadano común y corriente. Por ejemplo, si se inaugura la nueva vía expresa de Javier Prado, los medios gustan de transmitir el discurso del alcalde Andrade. Nosotros preferimos analizar este hecho desde el punto de vista de cómo

lo a ver la realidad como lo hace el ciudadano común y corriente. Desde el poder las cosas se ven muy diferentes. Si a esto le llamamos combate, en términos de denuncia, pues sí, va a ser un diario bien combativo. No nos vamos a callar nada.

Desde Goebels se conoce la facilidad que tiene el tabloide para modificar opiniones, incluso para lavar conciencias. Hitler ganaba sus plebiscitos con 95% de aprobación. En Gran Bretaña, en cambio, la

po de redacción del diario como el equipo gerencial que está detrás y los colaboradores que hemos reunido. Es un gusto trabajar a presión, como suele ser el periodismo diario, con un equipo así. Pienso que la realidad es mucho más plural de lo que a veces muchos diarios creen. Nosotros somos intransigentes en pocas cosas: respeto a la democracia, defensa de la economía de mercado, respeto a los derechos humanos. Más allá de valores fundamentales como éstos, queremos promover la tolerancia a la

NUESTRO LECTOR EXIGE UN DIARIO CON OPINIÓN, QUE ADEMÁS DE INFORMAR, TRANSMITA SU PUNTO DE VISTA DE CÓMO VE ESOS HECHOS, QUE NO SEA UN MERO NOTARIO DE LA REALIDAD.

le cambia la vida este zanjón a la gente. O el caso del secuestro de la señora Pollack, me preocupa, además de los mensajes del gobierno, la reacción de la gente frente a la constatación de que la policía se porta muy diferente con un amigo del poder respecto de lo que ocurre con un ciudadano de a pie cuando va a una comisaría para realizar una denuncia y no es bien atendido. Por otro lado, también creo que el lector al cual queremos llegar es uno que exige un diario con opinión, que además de cumplir con su cometido principal –informar lo que ocurre en el día–, transmita su punto de vista de cómo ve esos hechos, que no sea un mero notario de la realidad.

Por oposición al gran formato se ha dicho que el tabloide es un diario de combate, un diario que va directamente al punto, que no teme esconder en la objetividad un punto de vista. ¿Eso es a lo que aspira Perú.21, en convertirse en el gran diario de combate del Perú? Pues aspiramos a ser un gran diario a secas, lo que ciertamente incluye un componente importante de combate, denuncia, pero también de análisis, de noticia bien tratada, y que tenga la capacidad de jaquear al poder, entendido éste de una manera amplia que incluya al gobierno, la oposición, el Congreso, el sector empresarial, el sistema judicial, etcétera, para forzar-

evolución del tabloide lo condujo hacia la prensa amarilla, que allá es muy poderosa. El Perú es un país fundamentalmente de tabloides, excepto por *El Comercio* y por lo que fue *La Prensa*, pero no tienen un perfil definido. ¿Qué perfil busca Perú.21, cómo ubicarse dentro de esta maraña de tabloides?

La verdad es que hay muchos diarios en el Perú, todos tabloides, con la excepción de *El Comercio*. Lo que me quedó claro cuando llegué a trabajar en el armado del diario, hace cinco meses, es que no pretendemos copiar a nadie. Más bien lo que queremos es un diario con la personalidad propia que se irá forjando en gran parte por los periodistas que trabajamos acá: un tabloide aguerrido, con denuncia, riguroso, con opinión, popular y serio a la vez.

¿La cantidad de comentaristas no podría jugar en contra de la personalidad del diario?

¿Por qué?

Porque presentan miradas disímiles y en gran cantidad sobre una misma realidad. A diferencia de un diario con un editorial y dos o tres comentarios, y el resto de información, Perú.21 tiene casi en todas las páginas un comentarista distinto destinado a la opinión.

Yo valoro mucho la pluralidad. Y me enorgullece tanto la calidad del equi-

diversidad y la capacidad de discrepancia con inteligencia. Me encanta cuando los columnistas del diario tienen puntos de vista distintos a los míos. Creo que lo que busca el lector es la confrontación de puntos de vista. Eso le da mucho más riqueza al diario.

¿Este es un gobierno comprometido con la libertad de expresión o es uno al que no le queda otra que estar comprometido con ella?

Es curioso, yo diría que se mueve en dos niveles. Primero, es evidente que hay una libertad de expresión clara, no hay censuras ni nada por el estilo. Creo que el gobierno, y Toledo en particular, están comprometidos con defenderla. Al mismo tiempo, paradójicamente, prima en Palacio la visión de que la prensa quiere atacarlos, malograrles el gobierno, y en el caso de la Primera Dama, los periodistas parecen ser los enemigos públicos número uno. Ahora, hace bien Toledo en respetar la libertad de expresión, entre otras cosas, porque la opinión pública la considera uno de los fundamentos del sistema democrático. Aun cuando se produjo el autogolpe de Fujimori, en 1992, una encuesta de APOYO reveló en ese momento que los peruanos percibían que se seguía viviendo en democracia porque para la gente común y corriente los dos criterios básicos de un sistema democrático





“QUEREMOS UN TABLOIDE AGUERRIDO, CON DENUNCIA, RIGUROSO, CON OPINIÓN”, DICE ÁLVAREZ EN MEDIO DE LA REDACCIÓN DE PERÚ.21. EL DIRECTOR ES EL PRIMERO EN LLEGAR AL DIARIO.

son que el presidente haya sido elegido limpiamente y que haya libertad de expresión. Al Congreso no lo sentían como parte del juego democrático, sino como un florero en la mesa, bonito pero inútil.

Según Reporteros sin Fronteras (RSF), el Perú se encuentra en una situación más bien buena. Sin embargo, reconoce RSF, los ataques más significativos contra la libertad de expresión provienen de partidarios de Alejandro Toledo. ¿Desconocimiento del Presidente? ¿Qué ocurre?

Se tiende a ver el Estado, el gobierno como un ente homogéneo, monolítico, con políticas muy organizadas. Y, en realidad, rara vez ocurre eso en algún país. Y en el Perú ni siquiera tenemos un Estado que pueda merecer ese nombre. En ese sentido, lo que los presidentes descubren en su primera semana en el poder es que sus órdenes no se cumplen si no cuentan con

un sistema de operación política para que esto suceda: pueden diluirse en el aparato público y hasta generar contradicciones. Al mismo tiempo, creo que el poder en el Perú tiene una cultura autoritaria para vincularse con los medios de prensa en general, que está impregnada de muy poca transparencia, y que con Fujimori alcanzó el pináculo. Es una costumbre muy antigua del poder (no sólo desde el gobierno, sino desde la empresa privada importante, o desde un sector de la iglesia, por citar algunos ejemplos) percibir a los periodistas como unos malditos que lo que único que quieren es joderles la vida. No se dan cuenta de que uno de los valores fundamentales del periodismo es desafiar permanentemente, con respeto e información, al poder.

La famosa portada de *El Peruano* de Hugo Garavito, “Medios no contribuyen con el país”, ¿qué significado tiene dentro de la dinámica

gobierno-medios de comunicación? Como decía, a un sector de este gobierno los medios de prensa le incomodan. Tratan de explicar todo como un problema de comunicación, según el cual la gente no se da cuenta de cuán bueno es el gobierno porque no se informan bien las cosas, y los medios aparecen como supuestos responsables de esta distorsión. Lo que en realidad sucede es que el gobierno está desempeñándose muy mal. Es un error pensar como ese titular, pero lo que Garavito puso en primera página expresa claramente el punto de vista de un sector del gobierno, incluida la Primera Dama, quien ha tenido frases muy ofensivas contra la prensa nacional. A Toledo, en cambio, lo veo como alguien con más correa pero también con mucho miedo para lidiar con la prensa, muy intimidado. Un claro reflejo de esto es que en 15 meses de gobierno sólo le ha dado una entrevista a un periodista nacional, Gustavo

Gorriti, con quien Toledo había desarrollado una relación personal previa durante la campaña, lo que no quiere decir en modo alguno que Gustavo—quien es un muy buen periodista— sea alguien que se vaya a “echar” en una entrevista ni mucho menos. Yo creo que Toledo tiene una mirada muy temerosa de lo que la prensa hace, lo que es injustificado.

Se ha dicho que en términos de contenido, la globalización supone muchas más desventajas que ventajas para los medios de prensa. Ahora lo que importa es el negocio más que la información, que es una mera mercancía. ¿Este fenómeno está ocurriendo en el Perú?

Yo recién trabajo en prensa diaria hace cinco meses y no se me ocurre cómo se podría haber hecho un diario hace 20 años, sin los avances que hoy existen. Ahora las posibilidades que tienes para acceder a la información son enormes y pienso que hacer un diario sin estas herramientas debe haber sido tortuoso. En cuanto al tema del negocio del medio de prensa, yo sí presto especial interés a que el diario tenga finanzas saludables y robustas, por una cosa muy importante: es la mejor garantía para tener una opinión independiente. Hay que estar bien en lo económico porque, de lo contrario, comienzas a sentirte vulnerable. Creo que esos han sido los defectos de muchos medios de comunicación en el Perú, que han sido organizados no como un negocio, en el buen sentido de la palabra, que es como se debe organizar, sino como un medio de presión al poder político, como una forma de hacer *lobby* para los otros negocios del propietario. Y, lamentablemente, existen hoy medios de comunicación—algunos canales y diarios— en donde la rentabilidad no proviene precisamente de sus utilidades, sino de su conveniencia para los fines políticos del propietario, algunos de los cuales están prófugos o arrestados.

Se dice que si la información se somete a las leyes de libre merca-

do, ésta termina transformándose en un elemento más de concentración de poder. ¿Cuál es tu punto de vista?

Eso sería asumir que el lector es muy tonto y no lo es. El lector promedio en el Perú es quizás muy simple, pero es intuitivo e inteligente, se da cuenta cuando le estás dando gato por liebre.

Pero, por ejemplo, ¿la reacción unificada y acritica de la prensa americana frente al ataque del 11 de septiembre y frente a la contraofensiva encabezada por el gobierno de Bush contra el terrorismo no va más bien por ese camino?

Está mal que ocurra eso, pero son temas en los que más prima un nacionalismo, normal en la vida de toda la gente. Por ejemplo, a ninguna persona le gusta hablar mal de su país cuando está fuera de éste, y cuando hay una cuestión de enfrentamiento externo tiendes a cerrar filas. Ahora, estoy convencido de que el rol de la prensa no es salvar al país, eso es el trabajo de los gobernantes, no de los periodistas. El rol de la prensa es principalmente informar, contarle el día a la persona con veracidad, satisfacer su necesidad de saber qué cosa pasó, y ofrecer una opinión que ilustre y oriente por dónde van las cosas.

El tema central de toda esta conversación es que originalmente la prensa fue concebida como un con-

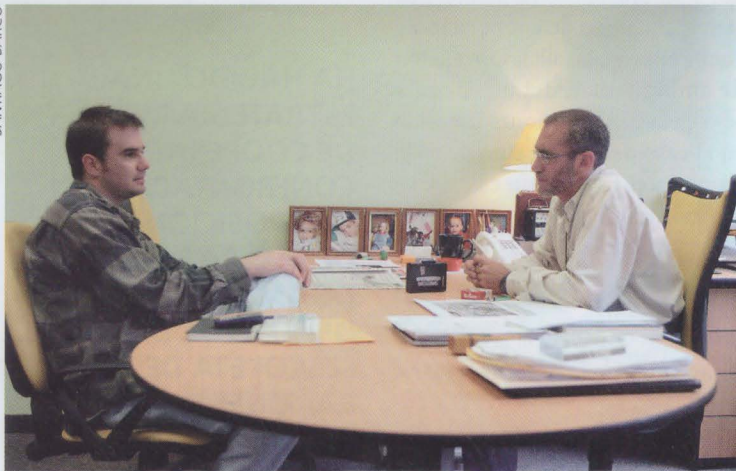
trapeso de poder, pero con el avance de la tecnología y otros factores ha ganado autonomía. ¿Se ha transformado en un poder en sí?

Sí, y eso está muy bien. Mi manera de entender el periodismo—y en Perú.21 vamos a hacerlo así— es que debe ser realmente un centro de poder y de influencia para ser usado como vocero de lo que el ciudadano común y corriente cree, piensa, sufre y vive ante el poder. Lo que ha pasado en el Perú en las últimas décadas es que se ha roto la relación entre lo que la gente piensa y los estamentos del poder.

Alberto Moncada afirma que recibimos un constante aluvión de noticias, pero que cada vez es más difícil saber qué es exactamente la verdad y, lo que es peor, qué es lo verdaderamente importante. ¿Eso está ocurriendo en el Perú?

Es uno de los desafíos del periodismo: empiezas el día con el diario en blanco y a medianoche lo tienes completo. ¿En el camino qué se ha producido? Los periodistas seleccionamos noticias de acuerdo con lo que, en nuestra opinión, es de interés para el público. Y tratamos de encontrar la verdad en cada una de ellas. Hay días en que lo hacemos muy bien y otros, no tanto. Pero así es esta chamba, el camino es largo, más que una carrera de cien metros—que es lo que parece cada día en la vida de un diario— se trata de una maratón. ■

SANTIAGO BARCO



El fantasma de los movimientos de protesta de América Latina y el carácter puramente reivindicativo de sus demandas ha empujado a la oposición peruana a ser más colaboradora que confrontacional, aunque el inevitable péndulo entre una y otra actitud ha despertado no pocas suspicacias sobre el número de cañones de la escopeta. ¿A quién favorece ese juego en el mediano plazo?

PRESIONES CRUZADAS

Martín Tanaka*

Ilustración de Luis García Zapatero

La oposición política en el Perú no se rige en lo fundamental por criterios principistas: estamos en un momento claramente no ideológico; además, no hay mucho margen de maniobra para hacer experimentos heterodoxos. Por ello, actúa sobre todo siguiendo criterios pragmáticos, en los que el cálculo político de los costos y beneficios es lo definitorio, y que a su vez dependen de las características de la coyuntura. En el primer año del gobierno de Alejandro Toledo ha habido una estrategia mixta de cooperación y confrontación, de allí la percepción de ambigüedad, del uso de una “escopeta de dos cañones”, no sólo en el caso del APRA, sino de toda la oposición. Esto porque ella enfrenta presiones cruzadas: unas apuntan hacia un modelo de colaboración crítica, y otras, hacia una línea de confrontación.

Las presiones hacia la colaboración vienen de la necesidad de no aparecer como obstructionistas, como responsables de la catástrofe que implicaría la caída del gobierno, que

sólo favorecería a los cómplices del “fujimontesinismo”, a los enemigos de la “transición democrática”. Pero más importante que esto, la principal razón que lleva a estrategias de cooperación es la conciencia de las dificultades del mediano plazo. La caída del gobierno actual implicaría una verdadera debacle económica, política, social y moral del país. Para los actores de la oposición con posibilidad de ganar en las próximas elecciones, no es nada atractivo llegar al poder en esas condiciones. Por el contrario, les resulta conveniente que el gobierno actual tome medidas y decisiones duras e impopulares, pero necesarias, que ordenen el Estado

HA HABIDO UNA ESTRATEGIA MIXTA DE COOPERACIÓN Y CONFRONTACIÓN EN LA OPOSICIÓN, DE ALLÍ LA PERCEPCIÓN DE AMBIGÜEDAD, DEL USO DE UNA “ESCOPETA DE DOS CAÑONES”, NO SÓLO EN EL CASO DEL APRA.

y las finanzas, de modo de asumir el poder en condiciones que permitan un buen gobierno. Y es que la administración actual no es mala, está haciendo básicamente lo que cualquier otra haría. Su problema es un pésimo manejo político, que tiene su origen en el propio Presidente.

Por eso hay también presiones hacia una línea de confrontación. La acelerada caída de la aprobación de la gestión del Presidente, su pérdida de credibilidad, hace que la oposición tema “quemarse” si es que se muestra muy permisiva con el gobierno. La debilidad de éste, así como la de los partidos de oposición, permite el desarrollo de diversos movimientos de protesta; frente a ellos, los partidos de oposición corren el peligro de perder su conducción, y ser rebasados por una oposición social. Frentes regionales, frentes de defensa, despedidos, gremios diversos han protagonizado las manifestaciones de protesta más grandes y que han desgastado más al gobierno, no los partidos de oposición. Estas protestas levantan demandas particularistas, carecen de visiones globales o proyectos nacionales, y manejan la vacía fraseología en contra del “modelo neoliberal” que ha terminado siendo un espantapájaros



Los principales temas a debatir en las Elecciones Municipales

VOLUMEN XXV | N° 9 | SETIEMBRE 2002

Circula exclusivamente por suscripción

TEMAS PARA EL DEBATE MUNICIPAL

perúeconómico

Una tarea pendiente en las urbes de hoy es constituir verdaderas comunidades ciudadanas que sean efectivamente libres y voluntarias

EL DESAFÍO DE CREAR COMUNIDADES URBANAS

HACE un siglo, apenas uno de cada 25 habitantes del planeta vivía y trabajaba en ciudades. El 96 por ciento restante de la población era rural. La explosión urbana ha sido, esencialmente, un fenómeno del siglo XX. Para 1950, la población rural de EEUU ya había caído a 25 por ciento del total, pero países como Japón aún contaban con una participación que excedía el 60 por ciento. Actualmente, la población rural en todos los países desarrollados apenas alcanza al 5 por ciento del total y sigue disminuyendo de año en año. Incluso países tradicionalmente rurales, como China e India, sufren explosiones urbanas mientras que sus poblaciones rurales disminuyen. En todos los países en desarrollo, quienes viven aún de la tierra se despestan, como sus antecesores, por migrar a la ciudad, aunque carezcan en ella de empleo y vivienda.

Un estudio reciente de APOYO Opinión y Mercado revela que la población de Lima ya superó los 8 millones. En los años veinte, cuando la ciudad terminaba donde empieza hoy el Paseo de la República y el Larco Tennis de la Exposición era un club de extramuros. Lima era ocho veces más chica que Berlín. Hoy, en cambio, es tres veces más grande. Berlín, golpeada por la Segunda Guerra, tiene hoy el mismo tamaño que durante los veinte; Lima, en cambio, es 24 veces mayor. En su último libro *Monoculture in the*

mientras que la masiva migración del campo a la ciudad apenas ha tomado un siglo.

Ha sido, no cabe duda, un proceso abrupto, desordenado y nada exitoso. La precariedad en la que vive la mitad de la población en Lima bastaría para demostrarlo. Pero no es solo un problema de pobreza, sino también de organización. Muchas ciudades de países ricos enfrentan problemas urbanos alarmadores. Ellos se ha debido, en parte, a la carencia de suficientes instituciones que hubieran permitido la generación de comunidades urbanas adecuadas, mejor integradas y más armónicas.

En el campo, incluso contra su voluntad, los individuos pertenecen a comunidades. Y estas -basadas muchas veces en la familia, la religión, la clase social- constituyen hechos pre-determinados. La sociedad rural tiene poca movilidad social. Mas aún, la poca que hay suele ser hacia abajo. Aunque a veces evocada con nostalgia romántica, la sociedad rural resulta, finalmente, coercitiva y compulsa. Por ello, por miles de años, el sueño del poblador del campo ha sido escapar a la ciudad. En la Europa medieval, el siervo buscaba huir de la tierra para ser admitido en una ciudad como hombre libre, como un ciudadano. Y así como ha existido una fusión del mundo rural, también se fue construyendo una visión idealizada de la

APOYO COMUNICACIONES



◆ Planeamiento urbano

◆ Pobreza urbana ◆ El manejo ambiental

◆ Inseguridad, desarrollo y gobernabilidad ◆ Inversión privada

y descentralización ◆ Potencialidades departamentales

◆ Exitoso ejemplo de los comités locales

de administración de salud

VENTA EXCLUSIVA
POR SUSCRIPCIONES

Suscríbese en el 444-5555
o por mail: lm@apoyo7.com.pe

perúeconómico

Revista mensual de APOYO Comunicaciones

al que es fácil golpear y hacer tri-
zas, y que encubre, por lo general, la
carencia de propuestas alternativas.
Estos movimientos operan sobre la
base de que "quien no llora no ma-
ma": lamentablemente, el gobierno
ha actuado, por lo general, respon-
diendo a reclamos, incentivando
de manera implícita la protesta.
Los gremios y frentes regionales apa-
recen a la vanguardia del descontento
ciudadano, no por ser "representa-
tivos", sino porque simplemente
se ubican circunstancialmente enca-
bezando las protestas.

El riesgo que corre la oposición
política de ser rebasada por la pro-
testa social se multiplica en el con-
texto de las próximas elecciones mu-
nicipales y regionales, en las que di-
versos líderes locales llegarán a ins-
tancias de poder, en parte por un
muy mal diseño institucional, en el
que se estimula la fragmentación, se
debilita a los partidos nacionales y
se dificulta la constitución de un sis-
tema de partidos. Estos líderes loca-
les, desvinculados de movimientos
nacionales que les den perspectiva,
pueden, a diferencia de los parti-
dos de oposición, darse el lujo del
extremismo, por lo que les resulta fá-
cil ponerse a la cabeza del descon-
tento. La manera de hacerlo es levan-
tando demandas regionales en con-
tra del gobierno central. Esto viene
ocurriendo desde finales del gobier-
no de Fujimori, desde la cabalgata
del entonces alcalde de Huancavelica,
Federico Salas, sigue con la mar-
cha de los cuatro suyos, y ahora se
expresa en los frentes regionales.
Es un monstruo que Toledo usó pa-
ra llegar al poder, y que se volteará
ahora en contra suyo.

Pese a la percepción que tienen
las personas en el gobierno, en la opo-
sición política han primado hasta el
momento las tendencias hacia la coo-
peración (con la excepción de algu-
nos sectores, como los encabezados
por el congresista Javier Diez Canse-
co, liderando un intento de construc-
ción de una izquierda en alianza con
los frentes regionales). Son elocuen-
tes las llamadas de atención de Alan

García a su bancada en el Congreso en más de una oportunidad. No es que todo haya sido color de rosa, ha habido ciertamente muchos golpes bajos, pero seguidos de llamadas al orden y ofrecimientos constructivos. La oposición política podría haberse montado sobre el descontento social, y marchado con los movimientos sociales de protesta, pero no lo ha hecho. Creo que lo que inclinó la balanza hacia la cooperación es que la oposición política es consciente del carácter puramente reivindicativo de las protestas, y que por ese camino no se va a ninguna parte. Esto es lo que ha apuntalado a un gobierno sin bases propias de sustentación en este primer año.

Uno podría pensar que la precariedad programática de los movimientos de protesta finalmente los llevará a la derrota, como en 1991, por ejemplo. Pero no es así, porque esta vez se montan sobre un sentido común impaciente y desencantado. Este es el fantasma que recorre América Latina en la actualidad. Si miramos a Bolivia, con el avance del movimiento indígena cocalero, si miramos la oposición social en Argentina, con el lema "que se vayan todos", y otros casos, podemos ver las terribles consecuencias que pueden tener movimientos de protesta que no se expresan a través de los actores principales del sistema político. Con ellos se puede negociar, llegar a acuerdos. Pero no cuando se trata de fuerzas con demandas particularistas y maximalistas. Y ellas ganarán mucho poder en las próximas elecciones.

El gran temor de la oposición política es ser rebasada por la izquier-

da, o más bien "por abajo", por una oposición social radical, y por ello hay más incentivos hacia una línea de confrontación. Por ello, el futuro se presenta problemático y preocupante. En lo inmediato, las energías se concentrarán en las elecciones municipales y regionales. Pero después de eso, ¿qué? Los nuevos gobiernos regionales se instalarán, enfrentarán expectativas que no podrán satisfacer y trasladarán al gobierno central demandas en un contexto de estrechez fiscal, altos pagos de deuda externa, incertidumbre regional y mundial, contracción de la inversión privada... y un presidente con escaso respaldo popular.

¿Qué hará la oposición política? Paradójicamente, creo que la misma gravedad de la situación a mediano plazo juega a favor del gobierno de Toledo. Ni a Alan García ni a Lourdes Flores ni a Valentín Paniagua les simpatiza la idea de asumir el poder antes del 2006 en condiciones catastróficas. También juega a favor del gobierno el hecho de que ninguna de esas tres opciones aparezca claramente como una mejora respecto al estado actual de cosas: al no haber una mejor opción disponible, el presente se hace un poco más tolerable. Todavía García despierta una enorme desconfianza, Unidad Nacional está lejos de consolidarse, Paniagua arrastra el lastre de Acción Popular. Pero todo esto podría cambiar si el gobierno se esmera como hasta ahora en cometer persistente, sistemáticamente, errores infantiles.

Para que el gobierno actual pueda superar los enormes obstáculos por delante se requiere de un adecua-

EL RIESGO QUE CORRE LA OPOSICIÓN POLÍTICA DE SER REBASADA POR LA PROTESTA SOCIAL SE MULTIPLICA EN EL CONTEXTO DE LAS PRÓXIMAS ELECCIONES MUNICIPALES Y REGIONALES, EN LAS QUE DIVERSOS LÍDERES LOCALES LLEGARÁN A INSTANCIAS DE PODER.

do manejo político. A decir verdad, creo que ya es demasiado tarde para Alejandro Toledo. Su credibilidad está pulverizada, y cualquier corrección futura será vista como puro oportunismo, forzada por las circunstancias. Su verdadero salvavidas es la posibilidad de formar un gobierno de consenso nacional, volver al esquema de un gobierno de transición. No es difícil de imaginar, dado que ni Toledo ni Perú Posible están atados a nada en términos ideológicos o programáticos. La carencia de ideas y de identidad en este caso es una ventaja. Esto exigiría un presidente del Consejo de Ministros fuerte que asuma efectivamente funciones de Jefe de Gobierno, poniendo al presidente en un papel más discreto. Existen, por supuesto, otros escenarios posibles a corto y mediano plazo, pero en la mayoría de ellos ni siquiera quiero pensar... ■

*Instituto de Estudios Peruanos

La Oficina Comercial de la Embajada de los Estados Unidos en Lima anuncia el lanzamiento de su página web: www.BuyUSA.com.pe.

BuyUSA.com.pe tiene como objetivo apoyar a importadores peruanos a contactarse con proveedores norteamericanos y permitirles entablar negocios en todos los sectores industriales.

Usted podrá encontrar amplia información sobre las ferias y eventos en EE.UU. auspiciadas por el Departamento de Comercio, así como información adicional de interés general.



www.BuyUSA.com.pe



CONTRATEXTO LA FIESTA TAURINA EN UN DEBATE DE FAENA

¿CULTURA O BARBARIE?

FOTOS: BALDOMERO CÁCERES





FOTOS: JORGE SARMIENTO

No se trata de un coso taurino, pero **Baldomero Cáceres Vegas**, actor de profesión, fotógrafo de ocasión y torero aficionado, y **David Rivera del Águila**, economista de profesión, periodista por vocación y abanderado de la antitauromaquia, se enfrentan con picas, banderillas y estocadas en un debate sobre una de las tradiciones más antiguas de Iberoamérica.



ARTE MÁGICO Y SUTIL

Baldomero Cáceres Vegas

U nos cuantos miles de toros bravos mueren anualmente sacrificados en un ritual artístico cuyos orígenes se remontan a la Creta antigua y cuya larga oficial data del siglo XVIII, fecha en que se norma el toreo en España y de cuya evolución son testigos los siglos XIX y XX.

En ese lapso, generaciones de aficionados españoles, franceses y latinoamericanos, tanto como curiosos de aquí y de allá, han acudido a las plazas de toros con el afán de encontrar en el arte taurino emociones fuertes, sí, pero, fundamentalmente, el goce estético que se produce en ese instante en el que el torero encausa los arrestos del animal, bravo por herencia, con sutileza mágica, en ese encuentro entre la fuerza instintiva del toro que embiste en rectitud y el hombre que, vestido de luces, ofrenda su vida para dejar constancia de la posibilidad única del hombre de redimirse ante la muerte: creando. De esta manera, vence moralmente a su enemiga. En el caso del toreo,

otros dos opuestos confluyen: la razón, esa técnica que lo hace posible, y la pasión que arrastra al torero a poner en juego su bien máspreciado, la vida, para crear una obra con altísimo contenido plástico.

Algo, por cierto, mucho más digno que el triste papel que se ha autoimpuesto el hombre en el comercio de armas y en el “arte de la guerra”, que condena a decenas de millones de seres humanos, niños incluidos, a morir de la manera más cruel y sin saber muchas veces por qué, en interminables guerras azuzadas por comerciantes, políticos e incluso religiones, en un festín diabólico que los protectores de los animales nunca han condenado tan seriamente como condenan a la fiesta de los toros, espectáculo que asegura la continuidad de una raza, la del toro bravo español, que de otra manera hubiera sido exterminada de la tierra como tantas otras, en ese torpe afán del *homo sapiens* de eliminarlo todo, confrontándose al orden natural de las cosas, y al divino, si es que éste existe. ■

EL “ARTE” DE LA INDOLENCIA

David Rivera Del Águila

“U nos cuantos miles” es una descripción muy despectiva, como quien habla de unos cuantos miles de cualesquiera cosas, pero creo que refleja exactamente la concepción que los aficionados a la tauromaquia tienen de las otras formas de vida. Cuando no se respeta la vida como valor supremo en sí mismo ni se está en capacidad de distinguir entre vida humana y no humana para justificar un acto, es fácil pasar a un siguiente nivel para justificar, aceptar o, por lo menos, tolerar la tortura o muerte de un humano de cualquier raza que no sea la de uno o de cualquier persona que no sea cercana a uno.

Que esta costumbre se arrastre desde el siglo XVIII no es ningún punto a favor de mantenerla. Fueron los españoles quienes también implantaron la Santa Inquisición; tiempo antes los leones se comían a los cristianos en un ritual que era considerado una fiesta; y hasta hace no mucho “unos cuantos miles” de negros eran considerados y tratados como esclavos, con los mismos argumentos con los que hoy en día algunos aún justifican la tortura de animales: eran una “raza inferior”. Por lástima, la religión católica es una que no valora la naturaleza, que la considera “al servicio del hombre” y no a éste como parte sustantiva de ella: una unidad.

Baldomero, la descripción de la “fiesta” taurina que haces es muy emotiva, pero, paradójicamente, muy su-

perficial. Si fuera como tú dices, la disfrutaríamos todos. Sería bueno para nuestros lectores que un aficionado a la fiesta nos cuente con detalles en qué consiste el ritual. Por lo pronto, si la fiesta taurina posee “estética”, la única forma de “gozar” de ella es teniendo una capacidad de indolencia sin límites y una capacidad sin límites para sobreponer las formas al fondo. Si las luces del vestido y la destreza del torero le dan vida a la fiesta, la tortura, la sangre, el dolor, el sufrimiento y la muerte terminan embarrando y denigrando lo que realmente podría ser una fiesta. ¿El placer estético de “unos cuantos miles” de aficionados justifica el sufrimiento de algún ser vivo?

Considerar la fiesta taurina algo más digno que todas las aberraciones humanas que señalas en tu texto, y de esa manera relativizar el valor de la vida, es un argumento perverso y, por tanto, peligroso. Ese razonamiento podría llevarme a decir cosas como: si un grupo de corruptos se “levantaron” el Perú, por qué la ley tendría que castigarme por robar a alguien o simplemente por no pagar impuestos; o si un grupo de personas está a favor de las corridas de toros, por qué prohibir las peleas de perros, más aún si se trata solamente de “unos cuantos cientos”. No porque hay males peores, hay que aceptar los menores. Hay muchas injusticias contra las cuales luchar. Simplemente algunos escogen defender a seres indefensos ante el hombre. Eso no le hace daño a nadie. Es la

libertad de cada uno, en el sentido más puro de libertad: sin atentar contra el derecho de otros.

Estoy seguro de que hay otra forma de mantener la raza del toro bravo español. En cualquier caso, no creo que se sentirían muy contentos de conocer la forma en que los “ayudamos”. Es cierto que hay quienes tienen un torpe afán por eliminar todo, pero otros tienen un torpe y también dañino afán por considerarse por encima de to-

do y por decidir el destino de todo. La dominación del toro por parte del hombre es una expresión de confrontación entre el hombre y la naturaleza. Una verdadera *fiesta taurina* sería una en la que, sin tortura ni dolor, el hombre, enfrentando en su verdadera dimensión la superioridad física del animal (sin el engaño de un animal golpeado, minimizado y sin armas), lograra domar (volver dócil) al toro, hasta alcanzar un estado de respeto mutuo. ■

SOBRE PERVERSOS Y PERVERSIONES

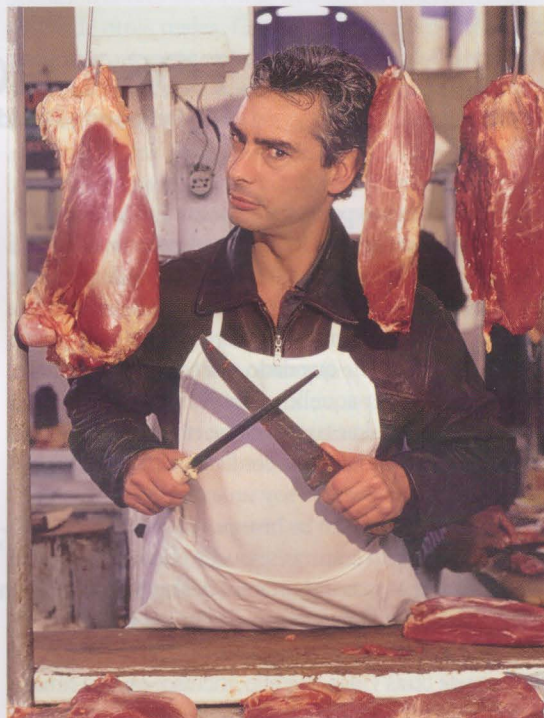
Responde Baldomero Cáceres Vegas

Si inicié este diálogo haciendo referencia a “unos miles de toros bravos” fue porque en verdad es una cantidad pequeña, sí, como luego digo, no enfrentamos al monstruoso padecimiento de millones de humanos muertos y mutilados en el afán del hombre por conquistar e imponer al resto sus propias verdades.

Te arrojas, David, el derecho de saber cómo pensamos los demás. El hecho de justificar lo que tú llamas tortura a un animal, y cuyo sufrimiento no es mucho mayor que el de un becerro que muere en un camal para que luego podamos disfrutar del jugoso sabor de su carne, no está a un paso de la aceptación de la tortura, ni menos de la eliminación de una raza de nuestra especie, conclusión a la que has llegado en tu primer párrafo bajo no sé qué lógica. Conclusiones así caen por su peso ante mí, sin la gloria con la que rueda un toro de lidia fulminado por una estocada dada por un hombre que mata o muere en el intento.

Llamarnos indolentes porque nuestra sensibilidad percibe el contenido artístico del toreo y no el sufrimiento del animal me permite, bajo igual razonamiento, llamar indolentes a los humanos que disfrutan de momentos de belleza o felicidad mientras millones mueren de hambre. (¿Sabías que cada siete segundos muere un niño en el mundo?)

El hombre está por encima del resto, aunque lo niegues, David. Así está establecido tanto por el orden natural, como por el orden divino. Esto, por supuesto, no nos da derecho a destruir el planeta, cosa a la que nos está llevando sin freno alguno este sistema perverso que los economistas defienden, relativizando el sufrimiento del hombre cuando de hacer estadísticas se trata, realizar estudios macro y justificar la crueldad con la que el norte de nuestro planeta devora al sur, condenándonos a la pobreza, al hambre, a la verdadera barbarie. Baste mencionar la deuda que nos obligan a pagar los organismos financieros internacionales, deudas de las que son copartícipes en tanto fueron contraídas por gobiernos cuya corrupción conocían perfectamente y de los que, por lo tanto, fueron cómplices. He ahí lo perverso. La perversión de un mundo don-



LLLAMARNOS INDOLENTES PORQUE NUESTRA SENSIBILIDAD PERCIPE EL CONTENIDO ARTÍSTICO DEL TOEO Y NO EL SUFRIMIENTO DEL ANIMAL ME PERMITE LLAMAR INDOLENTES A LOS HUMANOS QUE DISFRUTAN DE MOMENTOS DE BELLEZA O FELICIDAD, MIENTRAS MILLONES MUEREN DE HAMBRE.

de el consumo y el dólar son deidades mientras cualquier necesidad humana está relegada a un plano menor. Eso es crueldad y barbarie. Dejémoslos de hipocresías.

Atribuir a los seres vivos un alma y ponerlos al mismo nivel del ser humano es una posición ingenua que respeto, pero no comparto. El hombre es el hombre, mientras que el toro es una especie de la cual nos servimos pa-

ra proveernos de abrigo, carne, leche y derivados.

El animal de lidia sobrevive en la medida en que existe la corrida, garantizando no sólo su conservación, sino la de amplios pastizales donde habitan en perfecta comunión con su entorno, en ecosistemas donde el valor agregado de la bravura del toro impide la irrupción del "sagrado" orden mundial en el que, por qué no repetirlo, es el dinero, la ganancia de las empresas y la perfidia del mundo "libre" lo que domina, en una suplantación soberbia y real, no de un rol que sí es el suyo, sino del de un ser supremo, creador de vida.

Creo que la pasión que pones en contra de las corridas de toros deberías ponerla en la defensa de la vida humana, en contra del armamentismo y de la pobreza, en favor de los pueblos sin patria, de los que sufren y mueren y de los que sufren y sobreviven con dolor.

El día que te vea encabezando una marcha en contra de la compra de armas, escribiendo un artículo que plantee soluciones para acabar con el hambre o a favor de la causa de los desplazados, ese día pensaré que no es intolerancia lo que te lleva a expresarte de esa manera hacia los que amamos esta expresión cultural asimilada por nuestro pueblo, sino que responde a una sensibilidad real, consecuente y militante que yo respetaré sin límite y que me hará reflexionar respecto a mis pasiones.

Mientras, seguiré yendo a los toros a ver ese arte espléndido en el que el hombre le hace frente a la muerte. Claro, si es que en el camino no soy agredido por algún antitaurino fanático de esos que azuzan algunos medios que, por supuesto, no le han dado cobertura preferente a la Cumbre en Johannesburgo, donde se habla de un *apartheid* global y de otras innobles realidades de la humanidad. ■

CONFLICTOS Y CONTRADICCIONES

Responde David Rivera Del Águila

Comencemos por casi uno de los últimos argumentos que esgrimen los aficionados a la tauromaquia para criticar a los defensores de los derechos de los animales: por qué primero no dejan de comer carne (éste, como prácticamente todos los argumentos que usan, se basa en la lógica de que dado que esto es malo, entonces podemos hacer aquello). Efectivamente, matar a un animal para comerlo es un acto que en muchas personas causa un conflicto. Pero este conflicto existe en el ser humano desde siempre. No soy un experto en la materia, pero en la mitología y en las historias de creación de prácticamente todas las culturas se puede encontrar que uno de los problemas más importantes del hombre ha sido la reconciliación de la mente con esta brutal precondition de todo tipo de vida: que se vive porque se mata y se alimenta de otras vidas. Por ello, incluso, existen rituales

cuyo único objetivo es reconciliar al hombre con esta terrible idea. He leído incluso que en algunas culturas existía una práctica como la siguiente: antes de ingerir los alimentos no se agradecía a Dios, sino a los propios animales por entregar su vida para la permanencia de la vida de otros. Este hecho es propio de culturas y religiones cuya concepción y relación con la naturaleza es distinta a la que tú planteas. En cualquier caso, lo que sí no encontrarás en ninguna especie animal es que se construyan ambientes especiales para someter a otro tipo de animales a una tortura y que eso les cause placer (te repito que creo que sería importante para este debate que nos describas en qué consiste la fiesta taurina).

Lo que sí es cierto es que en este hecho de que es la muerte la que alimenta la vida, el hombre comete excesos contra los cuales también luchan los defensores de

SI LAS LUCES DEL VESTIDO Y LA DESTREZA DEL TORERO LE DAN VIDA A LA FIESTA, LA TORTURA, LA SANGRE, EL DOLOR, EL SUFRIMIENTO Y LA MUERTE TERMINAN EMBARRANDO Y DENIGRANDO LO QUE REALMENTE PODRÍA SER UNA FIESTA.



los derechos de los animales (no lo hacen sólo contra las corridas de toros). Por ejemplo, no es posible que en algunos lugares se les corte las patas a los cerdos al nacer para que permanezcan estáticos y engorden. El hombre debería estar en capacidad de garantizar ciertas condiciones de vida a los animales, lo cual implicaría un “perjuicio” económico a este sistema perverso basado en la eficiencia a toda costa. En este sentido, no tengo ninguna discrepancia sustantiva con tu crítica a este sistema.

De otro lado, Baldomero, cuando me refiero a la indolencia lo hago como una capacidad. No creo que todos los aficionados a la tauromaquia sean indolentes o insensibles con todo. Tengo varios amigos que disfrutan de las corridas y sé que se sensibilizan con algunas cosas. Pero creo que el hecho de gozar de la estética de la corrida en medio del sufrimiento de un ser demuestra esa capacidad de indolencia, que probablemente nace de la concepción que se tiene de otras formas de vida, concepción que dejas en claro en tu texto y que se contradice abiertamente con tu reclamo por la destrucción del planeta, con tu crítica al sistema perverso que los economistas defienden y con tu queja a la condena de vivir en la barbarie. Independientemente de si están al nivel del hombre o no, reconocer la sensibilidad de los animales, lo que son capaces de hacer y en lo que muchos de ellos se parecen al hombre no es una cuestión de ingenuidad o de compartir o no compartir, es una cuestión de conocimiento o desconocimiento. Basta con tener un poco de curiosidad y recorrer los canales de cable para apreciar los descubrimientos cada vez más asombrosos sobre este tema.

Me reafirmo en mi idea de que cuando uno está en

capacidad de distinguir entre el dolor y el sufrimiento de un animal frente al de un humano está en una peligrosa actitud. “Quien encuentra una justificación para extasiarse con un animal lleno de sangre hasta las pezuñas, luego encontrará una coartada válida cuando a él le toque el turno fuera de la plaza en la otra tauromaquia de la vida”. No me arrogo el derecho a señalar cómo piensan los aficionados a las corridas, sólo presento lo que a mi juicio es una derivación peligrosa de la forma de concebir el respeto a la vida. Quien se arroga la autoridad moral para decirnos qué es lo que debemos hacer para ser dignos de tu respeto o para que nuestra protesta sea válida, eres tú, Baldomero. Por lo demás, no es materia de este debate contarte qué hago o qué hacen los opositores a las corridas de toros frente a otros males de la humanidad. Tampoco se entiende la lógica de desacreditar a la oposición contra las corridas de toros en función a la existencia de otros males. Creo que es básicamente un argumento para ganar una discusión y no para llegar al fondo del asunto. Tanto es así que caes en contradicción. Si el hombre está por encima del resto y debemos dedicarnos a luchar por todas las causas justas del mundo, qué hacen ustedes preocupándose por la supervivencia de la raza del toro bravo de España; por qué mejor no dedican todo el tiempo y el dinero que gastan en los domingos de octubre en ir a brindar un poco de ayuda a un asilo de ancianos. Esa es una derivación de tu lógica contradictoria. Como ya señalé, cada cual es libre de hacer con su vida lo que desee, siempre que no atente contra la libertad de otros. Si el mundo se moviera sólo bajo este concepto, la situación sería distinta. ■

MITOS Y FALACIAS

Concluye Baldomero Cáceres Vegas

Nadie va a una plaza para disfrutar con el sufrimiento del toro. Es una fiesta dura y sangrienta, como la vida misma, pero los aficionados no somos seres perversos que gozan con el sufrimiento. En efecto, el hombre construye recintos en los que se divierte a costa de los animales y otros donde se les tortura y mata. Zoológicos entre los primeros y camales entre los segundos. Sin embargo, no dejamos de comer carne o vegetales, ni de ir a zoológicos con nuestros hijos o regalarles armas de juguete. El orden natural garantiza la supervivencia de las especies en tanto se cumplan ciertos ciclos insalvables. Los ecológicos, el alimentario... Los herbívoros comen plantas y los carnívoros, carne animal. Sin ello no habría vida. Puede verse esto como algo terrible, sí, pero así es la obra de Dios Todopoderoso. De ahí a que esto cause “conflictos” en algunos humanos, me parece una exageración casi patológica.

Dicen los que están en contra de las corridas que al to-

ro se le tortura para que embravezca. Falso. Tampoco es cierto que se les unte vaselina en los ojos. No se puede torear a un toro que no ve. Sólo la integridad del toro en su capacidad para defenderse hace posible que el espectáculo tenga dignidad y que millones de aficionados asistan. Me ahorro la descripción del espectáculo que García Lorca llamó “cultísimo arte” porque en este ritual de reconciliación del hombre con su rol en la vida, cualquier descripción resulta frívola si de ir al fondo de las cosas se trata. Ni Orson Welles, gran aficionado, se atrevió a hacerlo a través del arte que él revolucionó. Los invito a ir a alguna corrida. En Acho, en Ticapampa, en Chota o en cualquiera de los cientos de pueblos donde se dan corridas en el país. O en Ecuador, Colombia, Venezuela, México, Francia, Portugal o España.

Sobre si debo tomar iniciativas, no estaría bien que enun-
mere las veces que lo he hecho, que tampoco, lo confieso,
son tantas, pues entraría en el plano de lo personal. Sin em-

bargo, te diré que protesté contra el fujimorismo que piosos defensores de los animales defendieron, junto a hipócritas de toda condición que se beneficiaron de él y de la degradación moral en la que nos dejó. Por hacerlo, sufrí las consecuencias. Lo digo sin dramas, ni protagonismo.

Por último, decenas de toreros arriesgan sus vidas en corridas benéficas, sin cobrar un dólar. Dudo que los que militan en la lucha contra las corridas lo harían.

Dudo que sean ellos los que encabezen las luchas con-

tra la explotación, contra la compra de armas, contra las cleptocracias, contra el bloqueo a Cuba, contra la barbarie china en el Tibet.

Si sabes de alguno, te pido estimado David, que me avises. Ese día empezaré a creer que su causa es fruto de una sincera preocupación por la vida y el respeto entre todos. Animales incluidos. Entre tanto, sigamos en las mismas, o unámonos para sentar las bases de una sociedad más justa y una vida mejor. Si es que estamos a tiempo. ■

RECORDANDO A DARWIN

Concluye David Rivera Del Águila

Creo que ya respondí a casi todos los argumentos que vuelves a repetir en esta intervención. Dejo sólo algunas cosas en claro:

- Comer carne. Como señalé, forma parte del orden natural. ¿Entonces por qué lo utilizan como argumento de discusión? Que conmoverse por el sufrimiento de un animal te parezca patológico, me parece absurdo. Por cierto, las corridas de toros no forman parte del orden natural que tanto reclamas.

- Estoy de acuerdo con que hay que garantizar ciertas condiciones a los animales ya sea en camales, en zoológicos o en donde sea. Eso no justifica las corridas.

- Ser aficionado o crítico a los toros no tiene nada que ver con otras luchas. Tú eres aficionado, yo crítico, tú estuviste en las marchas para derrotar a la dictadura y yo también. Podemos conversarlo personalmente. Cada quien elige por lo que lucha. Eso no justifica las corridas de toros.

- Que es una fiesta tradicional. No hay que mantener todas. Imaginemos en la barbarie en que viviríamos.

- Hay mucha gente culta que también está en contra de las corridas. Eso no es punto a favor ni en contra.

Deseo terminar con dos puntos. Primero, en tu segunda intervención calificaste de ingenuidad creer que

los animales tienen alma. Supuestamente el hombre proviene del mono, de un animal. Así que para sustentar que el hombre sí tiene alma y los animales no, o nos creemos la primera historia bíblica de que Dios creó al hombre, como estaba aburrido le dio a Eva y luego la serpiente hizo pecar a ambos, Dios excluyó a todos del paraíso y ahora estamos acá pagando las consecuencias; o nos creemos la segunda historia de que Dios, al ver que el mono se hizo hombre, le dio alma, y a partir de ese momento los hombres tenemos alma y los toros, perros, gatos y demás animales, no. ¿Qué es más ingenuo?

Finalmente, quiero recomendar el libro llamado *Antitauromaquia*, de Manuel Vicent, escritor, periodista, licenciado en derecho, con estudios de filosofía y periodismo. Lo interesante de su aporte es que él nació en Valencia y desde su niñez hasta su juventud gustaba y le "parecían adorables" las corridas de toros "en su versión más ruda". Vicent hace una descripción de lo que implicaba la fiesta en términos de tradición en su pueblo, pero también cómo luego (y por qué) se volvió un crítico de las corridas. Así que a él no podrán acusarlo de intolerante ni de ignorante en la materia. Terminó con la frase con la que comienza su libro: si el toreo es cultura, el canibalismo es gastronomía. ■

COLOFÓN

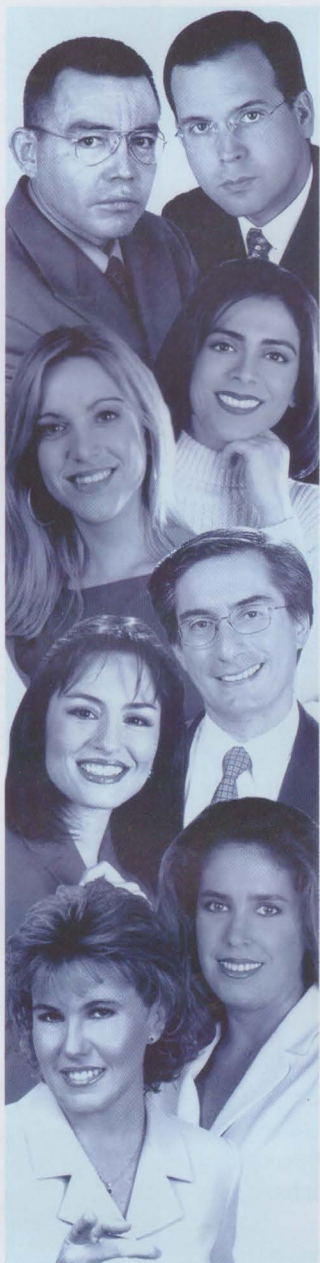
Cierra Baldomero Cáceres Vegas

La frase que citas es sensacionalista y hueca. Insisto, David. Ésta es una discusión en la que yo esgrimo mis ideas y tú, las tuyas, y tú has simplificado mis argumentos y llegado a conclusiones cuestionables y maniqueas. Como ejemplo, yo no he dicho que conmoverse con el sufrimiento sea patológico. Tú hacías referencia a la gente que tiene problemas serios de conciencia al comer carne. Me refería a eso en concreto como una exageración casi patológica. Como verás, defor-

maste el contenido de mi discurso.

Yo te podría recomendar también algunos libros, pero no los tengo a mano y creo que no tendría caso. Seguiré yendo a los toros y tú no (¿o probarás?). Así de simple. Sin embargo, prometo, si lo consigo, leer el libro que me recomiendas. ¿Por qué no? No soy una persona intolerante ni fanática y estoy dispuesto a escuchar y aprender. Siempre y cuando se me enseñe no sólo con palabras, sino con el aval incuestionable del ejemplo. ■

Panamericana nuevamente ha sido distinguido como el canal No.1 de la televisión



NOTICIAS

- >> buenos días Perú
- >> 24 horas
- >> panorama
- >> reportajes



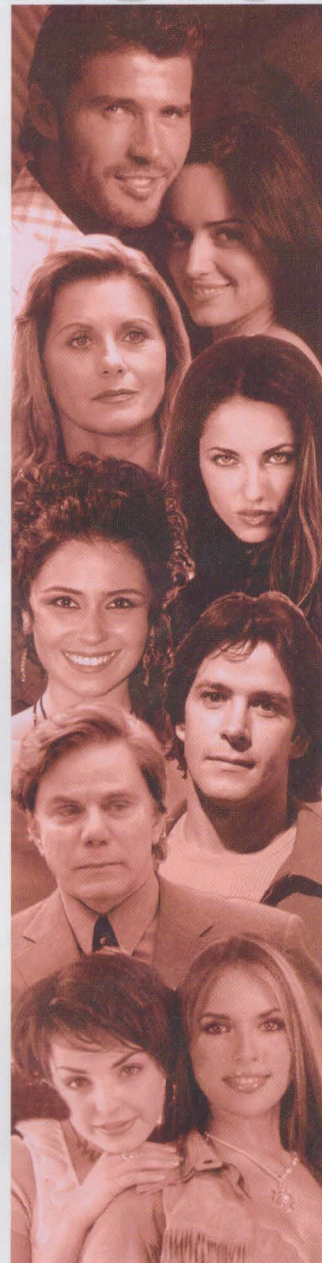
DEPORTES

- >> teledeportes
- >> tiempo récord



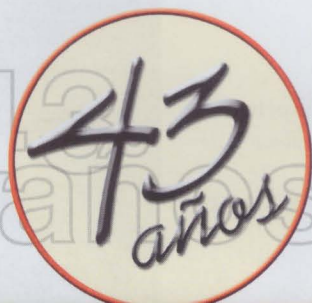
ENTRETENIMIENTO

- >> r con erre
- >> 24 minutos
- >> viva el sábado
- >> la alegría del mediodía
- >> cinescape
- >> nadie sabe para quien trabaja
- >> 1,000 oficios



NOVELAS

- >> grandes miniseries
- >> el clon
- >> por tí
- >> el clavel y la rosa
- >> gata salvaje
- >> súbete a mi moto



En este aniversario queremos reafirmar con ustedes nuestro compromiso de continuar siendo el primer canal del Perú.



www.pantel.com.pe

¿Creado a la imagen de Dios? ¿A la del Diablo cuando Dios se descuidó? ¿Qué es el hombre? —se pregunta el autor— ¿*homo sapiens* u *homo stupidus*? Quizá la especie humana no sea más que un espantoso error biológico que concibió una única especie que no sabe convivir y que mata a sus congéneres cada veinte segundos, además de empeñarse peligrosamente en una creciente destrucción ecológica.

EL ASESINO DESORGANIZADO

*“El mundo ha sido siempre de una suerte:
Ni mejora de seso ni de estado.
Quien mira lo pasado,
Lo por venir advierte.”*
(Lope de Vega)

“Atroz ha sido en toda época el mundo y también lo fueron, en los llamados Siglos de Oro, las variantes del fanatismo y de la crueldad en unas y en otras naciones.”
(Antonio Buero Vallejo)

“El mundo en que vivimos me parece profundamente despreciable. No me interesa. Hemos entrado en una barbarie criminal desde hace ya varios años.”
(Álvaro Mutis)

Escribe Marco Aurelio Denegri

LA PÉRDIDA DE LOS CONTROLES INSTINTIVOS

Niko Tinbergen, científico de renombre mundial, ha dicho que el hombre es un *asesino desorganizado*, queriendo significar con esto que el hombre carece de las barreras naturales instintivas que impiden al animal matar a sus congéneres. Carencia que lo obliga a la creación de disuasivos —normas, leyes, preceptos y mandamientos—, que no tienen por cierto la eficacia de los frenos e inhibiciones que dio natura al resto de animales.

En el comportamiento agonístico o agonal de los animales, esto es, cuando luchan o pelean (*agón*, en griego, significa lucha, combate, y por eso dice *agonía* de la lucha postrera de la vida contra la muerte); repito que en el comportamiento agonístico de los animales, un gesto de sometimiento, de humillación, pone fin a la contienda. No bien reconoce uno de los contendores su derrota, muestra el adversario su punto más vulnerable. Los cuervos y otras aves ofrecen la parte posterior de la cabeza; los perros y los lobos, la garganta. En el mismo instante del ofrecimiento, el vencedor debe interrumpir la lucha, y la interrumpe. Una inhibición propia de su especie le impide dar el mordisco fatal. De esa manera, el más fuerte se impone, pero el más débil sobrevive. El hombre, en cambio, carente de tal inhibición automática, da el mordisco y mata al rival.

LA SIGNIFICACIÓN DE LAS ARMAS

La pérdida de dicho control, según Lorenz, se debió al uso de las primeras armas, que permitieron al ser humano actuar con rapidez mayor que la del instinto, de modo que la inhibición de matar ya no fue eficaz.

Con el perfeccionamiento de las armas, *el hombre pudo matar a distancia y, además, sin ser*



UNMSM-CEDOC

visto por el enemigo. Pero no sólo eso: pudo matar también —y esto es importantísimo— con *impunidad emocional*. El asesino que tira, por ejemplo, un misil de un continente a otro, no vive directamente las terribles consecuencias que ocasiona.

Para sentir plenamente, emocionalmente, lo que significa matar, hay que hacerlo sin armas. Si un fin de semana fuésemos a cazar conejos y tuviésemos que matarlos con los dientes y con las uñas, y sintiésemos cómo se defiende el conejo, y cómo le brota la sangre, y todo el esfuerzo que hay que hacer para finiquitarlo a mordiscos, entonces viviríamos realmente, sentiríamos profundamente, lo que es matar. Pero no, nosotros no hacemos eso; vamos con la escopeta y le disparamos a cien metros. Así no sentimos nada.

El camino de la maza a la bomba atómica es en realidad la trayectoria de una desinhibición. Perdido el control instintivo que impide matar al contrincante, surgió la posibilidad de matarlo innecesariamente. El hombre mata por gusto y se complace en ello. También es el único animal que se ensaña, esto es, que se deleita en causar el mayor daño y dolor posibles a quien ya no está en condiciones de defenderse. El hombre, ha dicho Rolf Denker, no puede comportarse como un animal, sino con mayor bestialidad que cualquier animal.

LA COMPULSIÓN DE MATAR

En los primeros ciento cincuenta años de los últimos doscientos, en el Occidente civilizado —supuestamente civilizado—, la principal ocupación del hombre ha sido matar. Cada minuto, un ser humano ha dado muerte a otro ser humano. En los últimos cincuenta años, la pausa entre una y otra muerte violenta se ha reducido a un tercio; es decir que actualmente cada veinte segundos un hombre mata a otro hombre.

“El hombre necesita matar, es un ser predatorio. Comenzó haciéndolo, hace millones de años, porque era la única manera de sobrevivir, de comer, de no ser matado. Y ha seguido haciéndolo siempre, en todas las épocas de su historia, de manera refinada o brutal, directamente o a través de testaferreros, con puñales, balas, ritos y símbolos, porque si no lo hiciera se asfixiaría, como un pez fuera del agua.” (Mario Vargas Llosa, *El Lenguaje de la Pasión*, 222.)

Según el historiador Eric Hobsbawm, a causa de la violencia intencional desplegada desde 1914 hasta 1990, han muerto 187 millones de seres humanos. (Cf. Manuel Piqueras, *Lectura del Siglo XX*, 7.)

La brutalidad, dice Friedrich Hacker, parece ser el lema de nuestro tiempo. Tanto la aplicación crudelísima de la violencia brutal cuanto la habituación indiferente a la brutalidad como suceso diario, son cada vez más frecuentes. Hasta tal punto que hemos de tenerlas por solencias, como diría Julián Marías.

Considerando, pues, la destructividad, la brutalidad y la estupidez de la especie humana, yo comparto la opinión de Lorenz de que es inútil seguir buscando el eslabón perdido, porque el eslabón perdido somos nosotros.

“Si yo creyera —dice Lorenz— que el hombre es la imagen ‘definitiva’ de Dios, entonces no tendría mucha confianza en Dios.”

Habría que pensar, en consecuencia, como ciertos gnósticos, que a nosotros no nos creó Dios, sino el Diablo, en un momento en que Dios estaba descuidado.

NUESTRA INCOMPARABLE DIABOLICIDAD

Somos, pues, diabólicos, y manifestación palmaria de ello es nuestra perseverancia en el error. Bueno fuera, o mejor dicho, no tan malo, que sólo nos equivocásemos; pero no, cometida la equivocación, perseveramos en ella, persistimos en el yerro, en el desatino o despropósito, en la estupidez monda y lironda. Es que no tenemos servomecanismos verdaderamente eficaces; y para enderezar y componer nuestra conducta los necesitamos; porque con la sola razón y las buenas intenciones seguiremos como estamos, desmedrados.

SERVOMECANISMO

Acaso los más de los lectores ignoren lo que es el *servomecanismo*. Convendrá, pues, noticiarlos al respecto.

Dícese *servomecanismo* del sistema electromecánico que se regula por sí mismo al detectar el error o la diferencia entre su propia actuación real y la deseada. (*Servo-*, del latín *servus*, siervo, esclavo, sirviente, es elemento compositivo que entra en la formación de palabras con las que se de-

EL CAMINO DE LA MAZA A LA BOMBA ATÓMICA ES EN REALIDAD LA TRAYECTORIA DE UNA DESINHIBICIÓN. PERDIDO EL CONTROL INSTINTIVO QUE IMPIDE MATAR AL CONTRINCANTE, SURGIÓ LA POSIBILIDAD DE MATARLO INNECESARIAMENTE. EL HOMBRE MATA POR GUSTO Y SE COMPLACE EN ELLO.

signan mecanismos o sistemas auxiliares.)

En el ser humano, la detección del error o de la diferencia entre la propia actuación real y la deseada, no motiva la corrección, salvo ocasionalmente, y en consecuencia el yerro o el desfase prosigue y la actuación empeora. Pareciera haber en nosotros vocación de peoría y no, como sería menester, ánimo de mejoría.

Suele decirse, repitiendo a Séneca, que es propio del hombre equivocarse (*“errare humanum est”*); y es cierto; sólo que siempre conviene agregar, como hacían los escolásticos, que es diabólico perseverar en el error (*“perseverare autem diabolicum”*).

La perseverancia en el error es una de las características más detestables del ser humano y una de las más peligrosas.

Como decía el fisiólogo francés Charles Richet, estar dotado de razón y ser insensato es algo mucho más grave que no estar dotado de razón.

El hombre no es, pues, *homo sapiens*. ¿Y entonces qué es?

¿QUÉ ES EL HOMBRE?

El hombre es un miembro del reino animal, del *filum* de los cordados, del *subfilum* de los vertebrados, de la clase de los mamíferos, de la subclase de los euterios, del grupo de los placentarios, del orden de los primates, del suborden de los pitecoïdes, del infraorden de los catarrinos, de la familia de los hominoides, de la subfamilia de los homínidos, del género *homo* y de la especie *stupidus*.

“Todos los hombres –decía Mussolini– somos más o menos estúpidos. La cuestión es ser un estúpido ligero. ¡Dios nos libre de los estúpidos pesados!”

NOSOTROS Y LOS ANTROPOIDES

“Recientemente –dice José María Cabodevilla, en El Libro de las Manos–, tras un serio estudio comparativo entre el hombre y los antropoides, se ha demostrado que, de un total de 1065 rasgos anatómicos, sólo 312 son exclusivos del hombre, de tal suerte que las semejanzas entre nosotros y los monos antropoides son mayores que las que existen entre éstos y el resto de los monos.

“Tanto ellos como nosotros somos primates, título mucho más insigne que el de simples vertebrados o simples mamíferos, pues ‘primates’ significa los primeros, los más sobresalientes, los Animales Principales.”

Si lo que Cabodevilla quiere decir es que tal primacía obedece al hecho de ser nosotros los que hacemos las mayores animaladas, entonces concuerdo plenamente con él. Nadie nos supera, en efecto, en la comisión de burradas. Somos, pues, los Animales Principales.

No solamente somos la única especie que no sabe convivir y que mata cada veinte segundos a uno de sus congéneres, sino que estamos empeñados –peligrosísimo empeño– en una creciente destrucción ecológica.

La incapacidad convivencial y la homicidiofilia, o mejor dicho, la homicidioerastia, son ciertamente terribles, pero la destrucción de todos los ecosistemas es de una demencialidad estupefaciente.

PRESUNCIÓN FIRME –MUY FIRME– DE LEAKEY

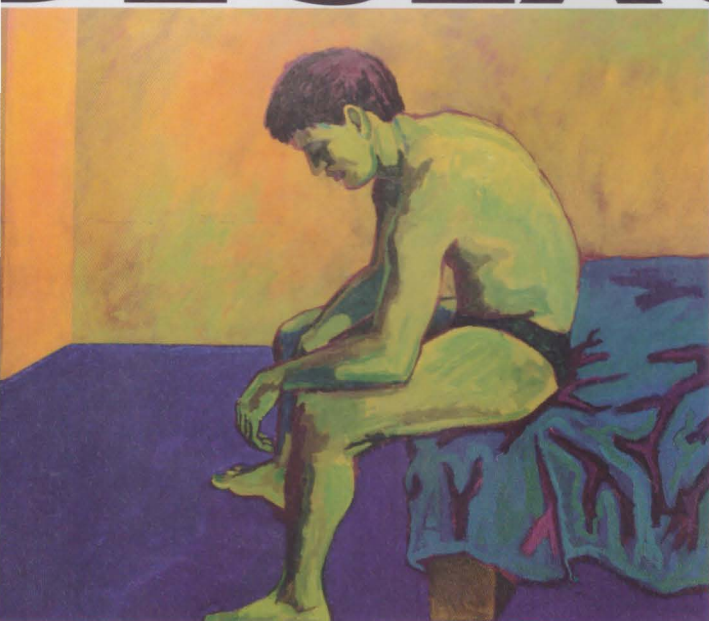
Richard Leakey, el gran paleontólogo de Kenia, tal vez el paleontólogo más famoso del mundo y cuyos hallazgos han sido sensacionales, ha publicado, en coautoría con Roger Lewin, el libro titulado *Los Orígenes del Hombre*. Entresaco de esta obra la cita siguiente, que contiene una presunción lamentablemente muy bien fundada y que dice así:

“Quizá la especie humana no sea más que un espantoso error biológico que se ha desarrollado hasta traspasar un punto en que ya no puede prosperar en armonía consigo misma ni con el mundo que la rodea.”

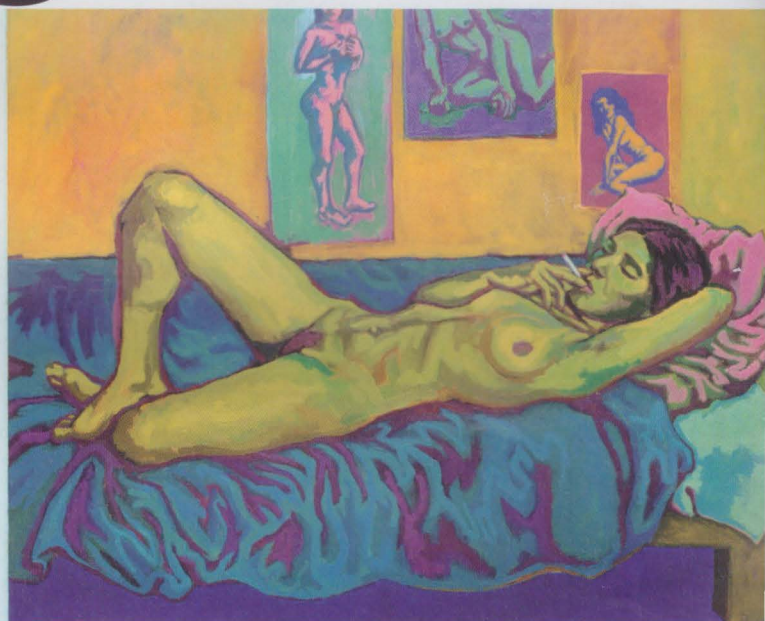
A una especie así lo único que le queda es extinguirse.

Esto no es pesimismo ni *siniestrosis*, como diría Pauwels. Tampoco es catastrofismo. Esto es, sencillamente, la pura verdad. Aunque usted no lo crea. ■

NO HABLEMOS DE SEXO



CHRISTIAN BENDAYÁN



"¿MENTIRITAS A
ÚNO? NO, PUES.
¿DOS O TRES
ÓRGASMOS EN
UNA RELACIÓN?
LE CAMBIO SU
PEÑE POR EL
MÍO AL
TOQUE".

Hacia varios años que DEBATE no publicaba una encuesta sobre los hábitos, costumbres y opiniones de los limeños en torno al sexo. Es más, hacía casi doce años que no se preguntaban cuestiones tan elementales y objetivas como cuán adecuada había sido la educación sexual recibida en el hogar o en la escuela. Pero cuando APOYO Opinión y Mercado entregó el cuestionario 2002 para que los encuestados lo respondieran de manera anónima, la respuesta fue sorprendente: la gran mayoría prefirió esconder sus opiniones detrás del “no precisa” salvador, porcentaje mucho mayor que en 1990, cuando se realizó la misma encuesta. ¿Vergüenza? ¿Pudor? ¿Ignorancia? ✖ Los periodistas Mariella Balbi y Guillermo Giacosa, la psicóloga Beatriz Oré, el cineasta Armando Robles Godoy, el economista Óscar Ugarteche y la abogada Ana María Yáñez ensayan algunas hipótesis al respecto y concluyen que los limeños todavía esconden muchas de sus opiniones, pero también saben mentir. ✖ Mienten con respecto a la masturbación (son demasiados limeños los que dicen que no se masturban), a la infidelidad (se la condena cuando en las conversaciones entre hombres es motivo de jactancia, dice Giacosa), al número de orgasmos que tienen en una relación sexual o frente a sus opciones sexuales. Pero muchas de estas mentiras reflejan también miedo a responder con la verdad porque quizás creen que deben contestar en función a lo que se podría estar esperando de ellos o según “lo que es bueno” hacer o practicar. ✖ Y es que la sexualidad no se vive como parte fundamental del ser humano, de su identidad, sino como una facultad que debe silenciarse y esconderse, como si fuera impúdica. Para aprender a conciliar su sexualidad, los limeños necesitan algo más que una simple educación sexual adecuada, sostiene Oré. ✖ En estas páginas, los artistas plásticos Christian Bendayán, Claudia Coca, Luis García Zapatero, Max Hernández, Luz Letts, Piero Quijano, Jaime Romero y Eduardo Tokeshi hacen también su propia interpretación de la encuesta. Descubra usted cómo enfrenta su sexualidad. Ojalá que no lo tiente el “no precisa”.

¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con el uso de anticonceptivos? %

	Total	Hombres	Mujeres	1990
Acuerdo	86	85	86	85
Desacuerdo	10	12	9	15
No precisa	4	3	5	1

¿Cree que la Iglesia debería permitir o no el uso de anticonceptivos? %

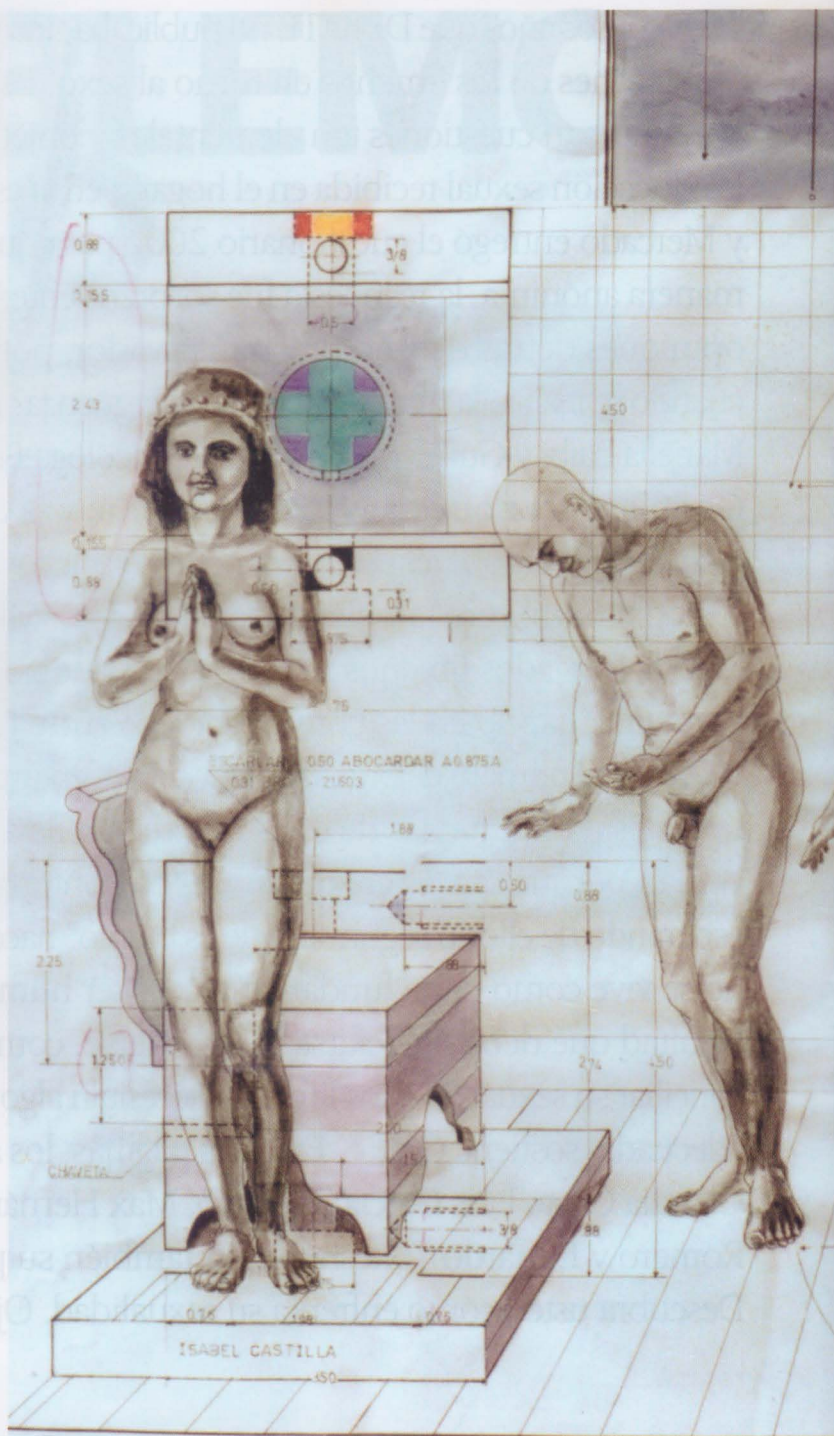
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	1990
Sí debe permitir	80	77	83	77
No debe permitir	10	12	9	20
No precisa	10	11	8	3

La verdad de las mentiras

Mariella Balbi

Es sabido que cuando se pregunta a una persona sobre su vida sexual esto genera incomodidad, cierta vergüenza y temor de que sus asertos se difundan. Por ello, muchas veces, y sobre todo en ciertos temas, la respuesta, evidentemente, no es del todo sincera. ¿Qué sucede cuando se interroga a 400 personas, como lo hace la encuesta de APOYO? Simple: no necesariamente obtendremos un conocimiento de la sexualidad de los limeños, si no, más bien, auscultaremos la moral y los tabúes con los que se conducen. También notaremos la hipocresía, al parecer inevitable, que nuestra sociedad ostenta en estas ínsulas de placeres, sábanas, represiones, miedos, prejuicios y perversiones.

Una actitud no discriminatoria de la homosexualidad puede ser el barómetro de una sociedad tolerante sexualmente y abierta a otras opciones. Sin embargo, los encuestados que la consideran una anomalía, aunque, muy democráticamente, dicen respetarla; o los que la ven como una enfermedad, algo anormal y rechazable, o una degeneración, suman la bicoca de 60%. Apenas el 14% piensa que es una opción sexual legítima. Ergo, estamos ante una sociedad peligrosamente homofóbica, donde la presencia de matababros es una repulsiva realidad. No obstante, la homosexualidad, atrae, inquieta y tienta, si no ¿cómo explicamos su constante presencia en los malísimos programas



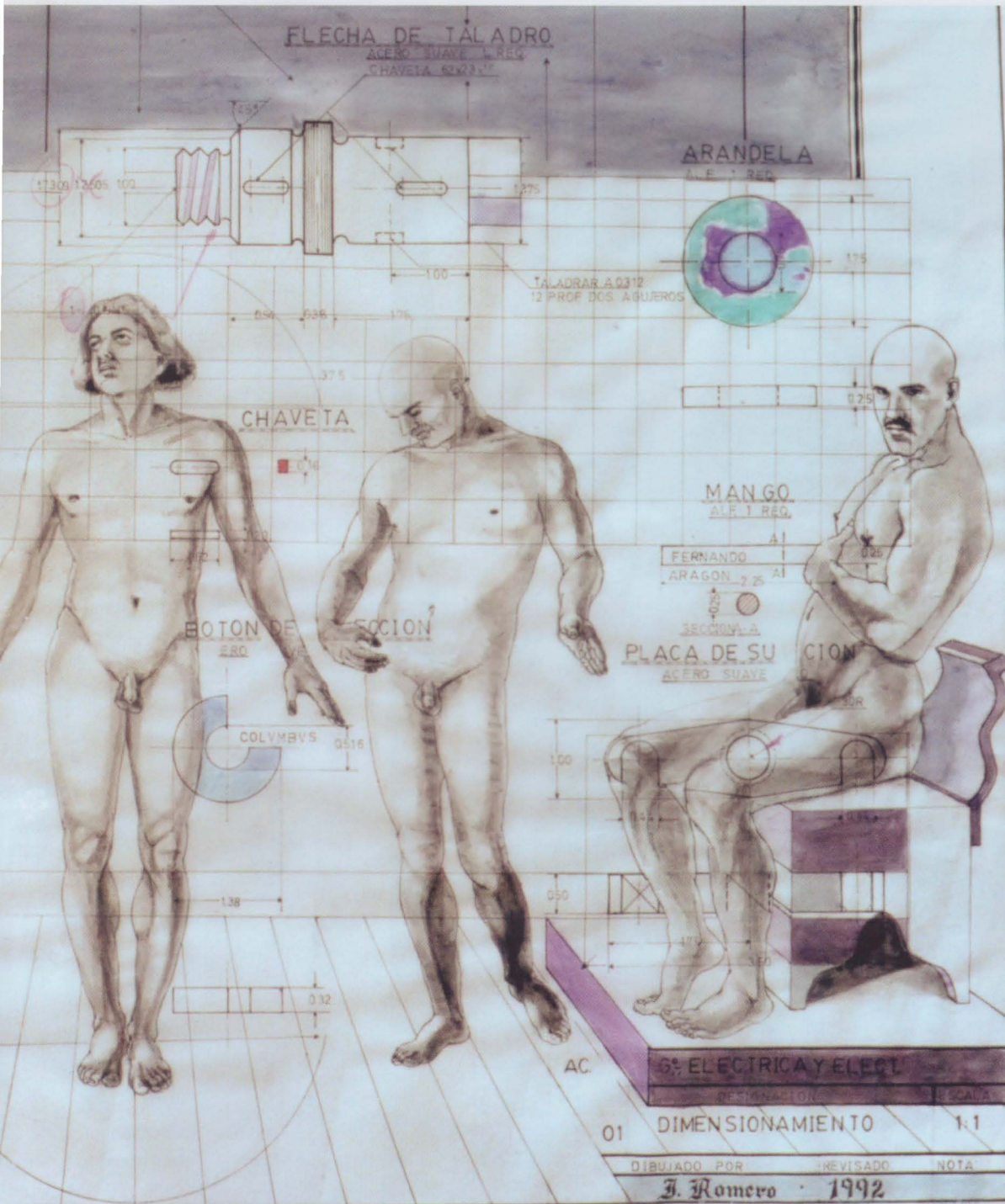
JAIME ROMERO

¿Qué método anticonceptivo emplea usted o su pareja? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
Pastillas / píldoras / inyectables	22	19	25
No emplea	21	18	23
Preservativos / condones	17	28	7
Ritmo / regla	15	14	16
Espiral / T de cobre	8	6	10
Espermicidas	2	1	2
Óvulos	1	1	2
Método de Billings / temperatura	1	1	1
No precisa	17	16	19

¿Fundamentalmente a través de qué medio recibió su educación sexual? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	1990
Lectura	25	33	18	28
Colegio	25	22	27	22
Familiares	21	13	28	23
Amistades	11	13	9	21
Otro medio	9	11	8	1
No precisa	9	8	10	5



Y ES QUE NO BASTA CON "BRINDAR UNA ADECUADA EDUCACION SEXUAL", PORQUE LA SEXUALIDAD ATRAVIESA NUESTRA IDENTIDAD, FLUYE A TRAVÉS DE NUESTROS GESTOS, ACTOS Y PALABRAS. SE QUIERA O NO, ES PARTE VIVA Y CONSTITUTIVA DE CADA PERSONA.
BEATRIZ ORÉ

¿Considera que la educación sexual recibida en el colegio fue?: %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	1990
Adecuada	34	35	33	40
Inadecuada	14	15	14	53
No precisa	52	50	53	7

¿Principalmente qué miembro de la familia le explicó los temas sexuales? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	1990
Madre	28	15	42	28
Padre	13	23	2	14
Hermana	5	3	8	12
Hermano	3	5	1	10
Ninguno	25	26	23	15
Otro familiar	14	17	11	11
No precisa	12	11	13	10



LUZ LETTS

cómicos de nuestra alicaída televisión?

¿Pero qué encontramos cuando se interroga a los limeños sobre si han tenido alguna vez relaciones sexuales con alguien de su mismo sexo? Sólo el 6% de los varones responde afirmativamente y... agárrese para que no se caiga, ninguna mujer dice que sí. Llegan a un muy moral y decente 0%. ¿De 203 mujeres entrevistadas no había ninguna homosexual, ni siquiera ocasionalmente? Honestamente, es difícil de creer. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), el 15% de la población es homosexual y ésta es una tendencia aplicable en el ámbito mundial. Que sepamos, el Perú, pese a todo, está dentro de la globalización, incluso en lo que a homosexualidad se refiere.

Ante un entorno tan hostil y censurador es posible que los gays hayan preferido negarse y —como ellos afirman— “no salir del closet”. Si lo hacen, tímidamente, en la siguiente pregunta: “Al margen de lo anterior: ¿se considera Ud. homosexual?”. Un 3% de mujeres y 5% de varones se atreven a decir sí. Los que no precisan se refugian en un importante 17%; o sea: la verdad de las mentiras. Guarismo que en el nivel socioeconómico E se eleva al 22%.

Dirijamos nuestra atención a ese arcano que todos y todas esperan alcanzar en una relación sexual: el orgasmo. Ojo, a inicios del siglo XVII la palabra significaba: “acceso de cólera” y en el lenguaje médico del siglo XIX se refería a una irritación, a la histeria.

El orgasmo, tanto el masculino como el femenino, ha llenado páginas de páginas de la investigación sexológica y millones de seres humanos (se piensa que fundamentalmente

¿Con cuál de las siguientes afirmaciones acerca de la masturbación está usted más de acuerdo? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	1990
Es normal sólo en la adolescencia	27	29	25	34
Hace daño	20	22	18	18
Es una función orgánica sana	17	17	18	17
Es un alivio a los impulsos sexuales	11	16	6	17
Es una degeneración / aberración	3	4	3	7
No precisa	22	12	30	8

mujeres) han muerto sin conocerlo. Como ejemplo, hacia 1940, William Reich, autor del libro *La función del orgasmo*, creó incluso un aparato para determinar si los orgones (energía liberada) eran azules o rosados. El orgasmo está dentro de las vivencias más íntimas de nuestra subjetividad pero es difícil hablar de éste con libertad, sobre todo (así lo refieren los testimonios) con la propia pareja.

Hace algún tiempo, dedicamos un *Fuego Cruzado* al orgasmo femenino. Conseguir un testimonio, con la cara tapada, no fue fácil. Finalmente lo logramos. Helena contó la siguiente historia: pasó 10 años o más de matrimonio sin tener orgasmo alguno. El deterioro de la relación hizo que se separara. Con su segunda pareja alcanzó la plenitud. Su discurso fue sincero e ilustrativo. Finalizado el programa regresó a su casa. Oh sorpresa, en la puerta la esperaban sus cuñadas y cuñados con actitud amenazadora, la habían reconocido y le reprochaban sus declaraciones. Al día siguiente, el marido la llamó y le espetó este furibundo comentario: “¡Si alguien ha querido humillarme en mi vida, no ha podido hacerlo. Sólo tú lo has conseguido, eres una perra!”.

El relato viene al caso porque en estos tiempos modernos se ha derrumbado el mito de que la mujer era la única que podía ser frígida. El Viagra, el segundo medicamento más vendido en el mundo, incluido el Perú, levantó el polvo escondido debajo de la alfombra. La impotencia masculina es un continente que se mantuvo en silencio y que hoy ha sido iluminado con luces de neón. Recordemos también que según los especialistas que trabajan el tema de la sexualidad, Marco Aurelio Denegri y Fernando Maes-

tre (en estricto orden alfabético), la eyacuación precoz ronda la vida sexual de los varones, limitando su placer y, por ende, el de su pareja.

Hecho este prolegómeno pasemos a los números: el 7% no ha tenido orgasmo alguno durante una relación sexual. Un orgasmo: 34%. Dos a tres: 18% y, más de tres: 6%. Nunca ha tenido relaciones sexuales: 5%. No precisa: 30%. La alegría orgásmica es altísima y poco creíble: 58% de los encuestados tiene regularmente entre uno a más de tres orgasmos durante una relación sexual.

Les presento los comentarios de amigos (maduros y capaces de hablar de sexo en alta voz) a quienes les mostré la encuesta: Silvia (abogada): “¡Me mato de risa, quién no ha tenido en sus relaciones a un eyaculador precoz. No corresponde a la realidad de lo que escucho!”. Carlos (ingeniero): “¿Mentiritas a uno? no pues. ¿Dos o tres orgasmos en una relación? Se lo cambio (el pene) sin conocerlo, al toque”. Laura (profesora): “Por favor, ni en los países desarrollados, donde hay más libertad, se llega a estos estándares”.

¿Por qué el 30% no precisa? Si accediera al orgasmo ¿lo ocultaría?

Hablaré del lado femenino, del que conozco algo. En el discurso de muchas mujeres, sobre todo en la clase baja, hay queja por lo poco satisfactorias que son sus relaciones sexuales. En este último grupo la comunicación con la pareja sobre los gustos

¿Con qué frecuencia se masturba? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
2 o 3 veces por semana	2	2	1
1 vez por semana	6	7	4
1 vez por quincena	3	5	1
Menos de una vez por quincena	4	7	2
No me masturbo	54	52	56
No precisa	31	27	36

y deseos de la mujer es inexistente, amén que durante la relación—sobre todo en las que no se cuidan, 22% según APOYO, más el 18% que usa el método del ritmo—el fantasma de salir embarazada disuelve la posibilidad de tener placer. Sin embargo, en el estrato E, el 28% manifiesta tener de dos a tres orgasmos durante el coito. En la clase A, con más posibilidades de adquirir Viagra, esta cifra llega a un 29%.

Sin pretender arruinar la fiesta a ningún grupo social proporcionaré algunos datos adicionales que nos pueden hacer dudar de las respuestas obtenidas sobre el orgasmo. Estudios demuestran que los problemas vaginales, infecciones, bacteriosis, etcétera, alcanzan al 40% de las mujeres entre 15 y 49 años. Se sabe también que en la menopausia baja la libido considerablemente y que, finalmente, muchas mujeres de clase alta y media, generalmente de 40 a 70 años, no tienen relaciones con sus maridos. Se sabe, se escucha, se conoce que toleran que éste tenga una amante que lo satisfaga y la libere de sus deberes sexuales. Lo importante es que el cónyuge no deje el hogar y se mantengan las formas.

Hay cifras adicionales que ilustran bien la verdad de estas mentiras. Se calcula que en el año 2000 en el Perú se realizaron 351,813 abortos (Pathfinder, informe Guttmaher). Es decir 963 abortos por día, incluidos sábados y domingos. Sólo el 3% de los encuestados está a favor del aborto. El 57% lo considera—la palabra es fuerte—un crimen. Se piensa una cosa y se practica otra, la doble moral es evidente y penosa.

Periodista

ME HE ENCONTRADO UNA VEZ MÁS CON LAS AVERGONZADAS "IMPRECISIONES" DE COSTUMBRE, Y LAS MENTIRAS DE CAJÓN QUE YA NO ME DAN RISA. EL 54% QUE "NO SE MASTURBA" CONSTITUYE LA MENTIRA MÁS INEXPLICABLE EN TODA LA ENCUESTA. ARMANDO ROBLES GODOY

¿A qué edad comenzó a masturbarse? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	1990
Menos de 11 años	3	5	1	5
De 11 a 13 años	11	16	6	16
De 14 a 16 años	14	21	8	20
Más de 17 años	10	16	5	10
Nunca me he masturbado	29	17	40	39
No precisa	33	25	40	10

¿A qué edad tuvo su primera relación sexual? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	1990
Menos de 13 años	4	7	1	3
De 13 a 15 años	16	21	11	12
De 16 a 18 años	34	39	29	33
De 19 a 21 años	20	15	24	17
De 22 a 25 años	10	4	15	14
De 26 a 30 años	2	2	2	4
Más de 30 años	0	0	1	1
Nunca las he tenido	5	3	7	13
No precisa	9	9	10	3

La libertad del sector A, sin maricas

Oscar Ugarteche

De lejos no precisa es la respuesta mayoritaria para los temas tabú. La educación sexual en el colegio, el hogar, es esquivada; nadie se masturba, casi; y la homosexualidad es anormal casi mayoritariamente a partir del sector B. Hace una década éramos un poco más anormales. No obstante el cambio generacional, casi no hay cambio en el dato agregado. Esas respuestas no corresponden a lo que se ve en la calle, al éxito de la película "No se lo digas a nadie", hecha en el Perú con actores y actrices peruanos/nas y pa-

sada en horario estelar en la TV. Tampoco se condice con los nuevos locales ni con la explosión gay y lesbiana en curso. Nadie en la encuesta encuentra ser gay/lesbiana atractivo/va. ¿Quiénes llenan entonces los locales inmensos más o menos exclusivos, los saunas, los cines, los bares, los videobares y quién va a los bares y lugares en las otras ciudades del Perú? ¿Una manga de anormales? Los que van al Downtown no parecen del sector E. Deben ser los anormales rechazados, los degenerados y los anormales aceptados y los enfermos todos al mismo tiempo porque siempre anda lleno.

Ojalá alguna vez se pregunten cosas como si los homosexuales son ciudadanos/nas, si la ley los/las protege, y se quite la reiterada valoración negativa de las preguntas que sin duda

sesgan al entrevistado. Degenerado, enfermo, anormal, en cuatro reiteraciones creo que en el siglo XXI no son formas de preguntar nada sobre una porción de los y las ciudadanas, por más diferencias que pueda haber con esa población. Ojalá también la gente conteste la verdad.

La diferencia entre el sector A y el resto es inexplicable salvo que los prejuicios sean tan fuertes que no puedan hablar de lo que hacen a partir del B. Son dos países distintos los que responden. ¿Será que los ricos son más libres? Tampoco los A aportan ni un gay ni una lesbiana. Para nuestro inmenso gusto, no hay ningún gay o lesbiana tampoco en el B o C. Sólo los pobres pueden ser un poquito maricas. Pobres anormales, supongo.

Economista

¿Cómo fue su primera relación sexual? %

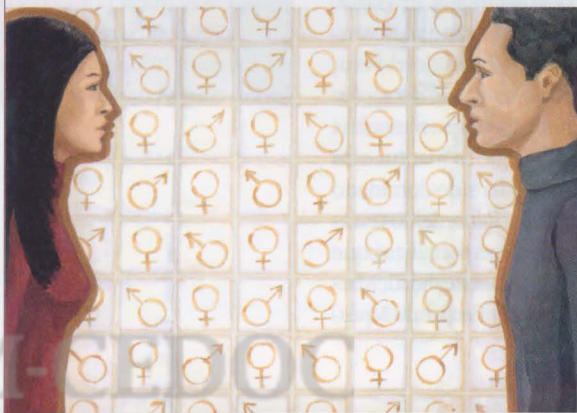
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
Voluntaria	81	87	75
Nunca he tenido relaciones sexuales	5	4	7
Forzada	5	3	7
No precisa	9	6	11

¿Qué relación tenía con la persona con la que tuvo su primera relación sexual? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
Enamorada / enamorado	42	41	42
Esposa / esposo	20	7	33
Amiga / amigo	17	29	5
Prostituta / prostituto	5	10	0
Nunca he tenido relaciones sexuales	5	4	6
Empleada / empleado	1	1	1
Otro	0	0	1
Familiar	1	0	2
No precisa	9	8	10

¿Qué opina sobre las relaciones sexuales prematrimoniales? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	1990
Pueden tenerse si es por amor	59	56	62	60
Pueden tenerse en cualquier caso	15	23	7	8
No se deben realizar	14	12	16	23
Sólo el hombre puede tenerlas	1	1	0	4
No precisa	11	8	15	5





ESAS
RESPUESTAS NO
CORRESPON-
DEN A LO QUE
SE VE EN LA
CALLE, AL ÉXITO
DE LA PELÍCULA
"NO SE LO
DIGAS A
NADIE", HECHA
EN EL PERÚ CON
ACTORES Y
ACTRICES
PERUANOS/NAS
Y PASADA EN
HORARIO
ESTELAR EN LA
TV. TAMPOCO
SE CONDICE
CON LOS
NUEVOS
LOCALES NI
CON LA
EXPLOSIÓN GAY
Y LESBIANA EN
CURSO.
ÓSCAR
UGARTECHE

¿Con qué frecuencia mantiene relaciones sexuales? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	1990
Diariamente	3	2	3	5
2 o 3 veces por semana	25	31	20	22
1 vez por semana	20	19	21	20
2 o 3 veces por mes	9	10	8	16
1 vez por mes	7	6	8	7
Menos de 1 vez por mes	4	6	1	6
Actualmente no tengo relaciones	15	14	17	17
No precisa	17	12	22	7

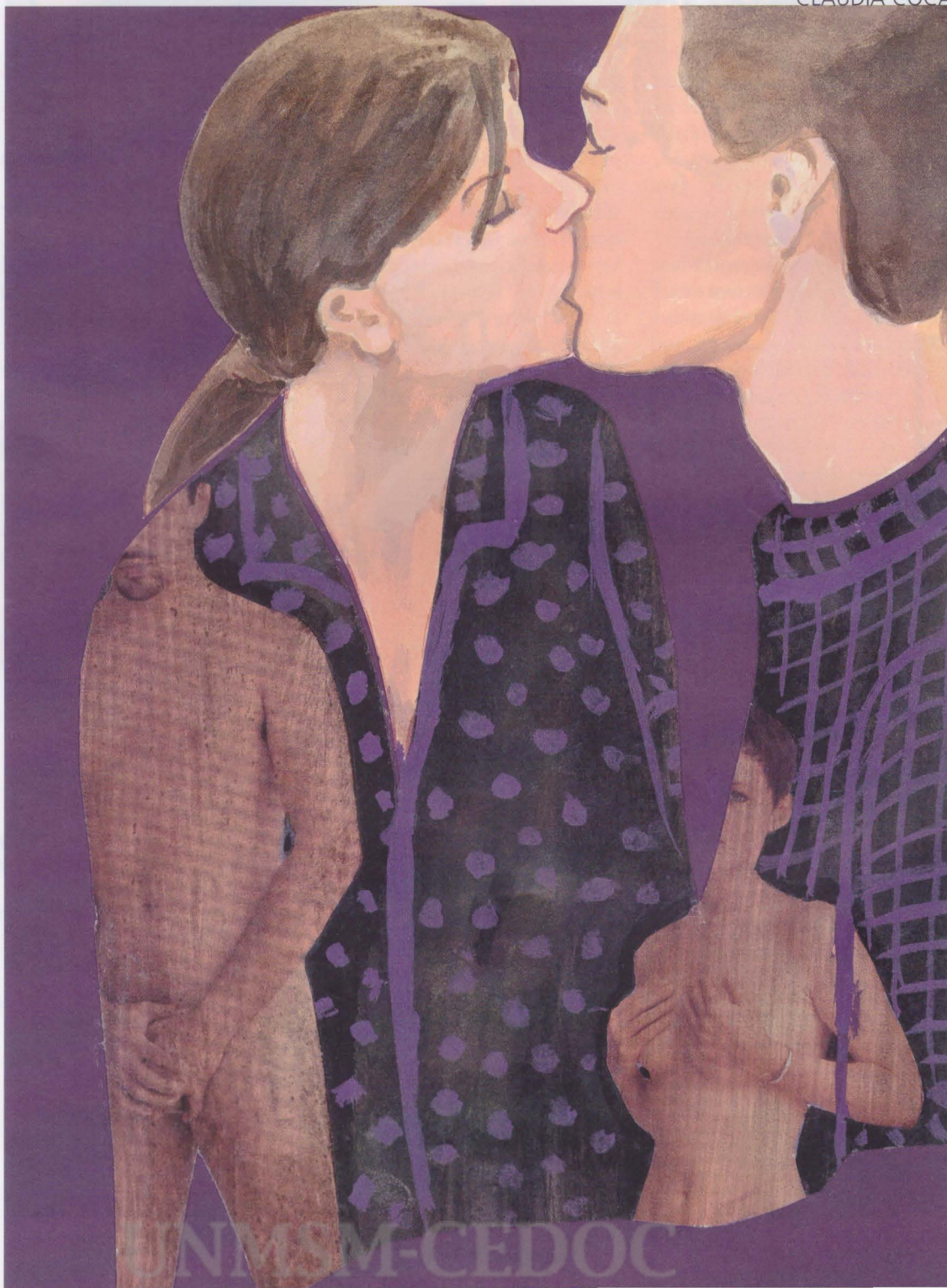
¿Qué cantidad de orgasmos tiene regularmente durante una relación sexual? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
Ninguno	7	5	8
Uno	34	35	33
Dos a tres	18	23	12
Más de tres	6	8	5
Nunca he tenido relaciones sexuales	5	3	7
No precisa	30	26	35

CLAUDIA COCA

EN ESTOS TIEMPOS MODERNOS SE HA DERRUMBADO EL MITO DE QUE LA MUJER ERA LA ÚNICA QUE PODÍA SER FRÍGIDA. EL VIAGRA, EL SEGUNDO MEDICAMENTO MÁS VENDIDO EN EL MUNDO, INCLUIDO EL PERÚ, LEVANTÓ EL POLVO ESCONDIDO DEBAJO DE LA ALFOMBRA. LA IMPOTENCIA MASCULINA ES UN CONTINENTE QUE SE MANTUVO EN SILENCIO Y QUE HOY HA SIDO ILUMINADO CON LUCES DE NEÓN.

MARIELLA BALBI





MAX HERNÁNDEZ

Desde la óptica de la mujer

Ana María Yáñez

Me referiré específicamente a temas relacionados con la salud sexual de la mujer y otros que generan controversia.

LA DOBLE MORAL

- Anticoncepción. Las cifras de la encuesta coinciden relativamente con las de la ENDES. Sin embargo, hay una notable diferencia entre las mujeres que dicen que la Iglesia no debería permitir el uso de anticonceptivos, 9%, y las mujeres que no toman anticonceptivos por razones religiosas, 1.4% (ENDES).

- Aborto. En este tema también encontramos diferencias significativas. Un 12% de mujeres confiesa haber abortado, mientras que sólo un 8% opina por su legalización.

En ambos casos es claro el divorcio entre la fuerza (o debilidad) de las creencias y las necesidades concretas de las mujeres.

EL ESTIGMA

Violación. Estimamos que la población mayor de 18 años de Lima Metropolitana asciende a 2'382,230 (Cuánto). El 9% de las encuestadas confiesa haber sido violada, lo que equivale a 61,400 mujeres. Según fuentes oficiales (médicos legistas, Policía) cada año se registran 10,000 violaciones (se estima que es sólo un tercio del total). No parece verosímil que durante toda la vida de las mujeres mayores de 18 años haya sólo 61,000 casos. Parece repetirse la ha-

bitual negación y el subregistro de los actos de violación sexual, incluidos los ocurridos dentro del matrimonio. La sensación de mancha o estigma que carga la mujer violada ("así ningún hombre me va a querer"), además del trauma psicológico que padece, la induce a negar el hecho y/o a no denunciarlo.

EL PLAN DE DIOS Y LA HOMOSEXUALIDAD

El 53% de los encuestados respecta, acepta o hasta le parece atractiva la homosexualidad mientras que sólo un 16% la rechaza (ojo, Cardenal). Ojalá este dato ilumine a los congresistas para que incorporen en la nueva Constitución la no discriminación por

orientación sexual. ¿Por qué tanto alboroto?

LA FINTA

¿Que sólo el 15% de limeños se masturba? No lo cree nadie, como tampoco que el 66% de los hombres y el 50% de las mujeres tienen entre uno y más de tres orgasmos en una relación sexual. ¿Que sólo el 40% de los hombres y el 15% de las mujeres ha sido infiel? Ja, ja. Estas respuestas obedecen a lo que quisieran ser (en particular los machos-narcisos-autocomplacientes), pero dudo mucho que correspondan a la realidad.

*Directora del Movimiento
Manuela Ramos*

¿Cuál es su opinión sobre la infidelidad, asumiendo que ésta consiste en tener relaciones sexuales con otra persona que no sea la pareja? %

	TOTAL HOMBRES	MUJERES	1990
No es aceptable	71	67	74
Aceptable si la pareja lo aprueba	5	6	5
Aceptable en cualquier caso	3	5	2
Aceptable sólo para el hombre	3	4	2
No precisa	18	18	17

¿Cuáles de éstos los considera actos de infidelidad? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
Tener un (a) amante permanente	63	63	63
Un encuentro sexual de una noche	41	41	41
Tener una relación sexual con una prostituta (o)	33	30	36
Un beso en la boca	32	34	30
Desear a otra persona fuera de la pareja	31	30	32
Mantener una amante por Internet	14	16	12
No precisa	13	11	15

¿Ha sido infiel con su pareja? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	1990
Sí	27	40	15	29
No	59	42	76	63
No precisa	14	18	9	8

¿Qué opina sobre el aborto? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
Constituye un crimen	57	58	57
Aceptable sólo en casos especiales	33	32	34
Aceptable en cualquier caso	3	3	2
No precisa	7	7	7

LUIS GARCÍA ZAPATERO

EL QUÉ
DIRÁN

Guillermo Giacosa

Mi impresión es que la sexualidad, por estar ligada a nuestras emociones más íntimas, es un campo donde la resistencia al cambio es muy evidente. Se aprecia, con relación a 1990, una mayor liberalidad en las costumbres. Si seguimos a este ritmo, en 30 años estaremos maduros para hacer el amor con responsabilidad y sin culpa. (Para mí ya será un poco tarde, pero de todas formas me regocijo.)

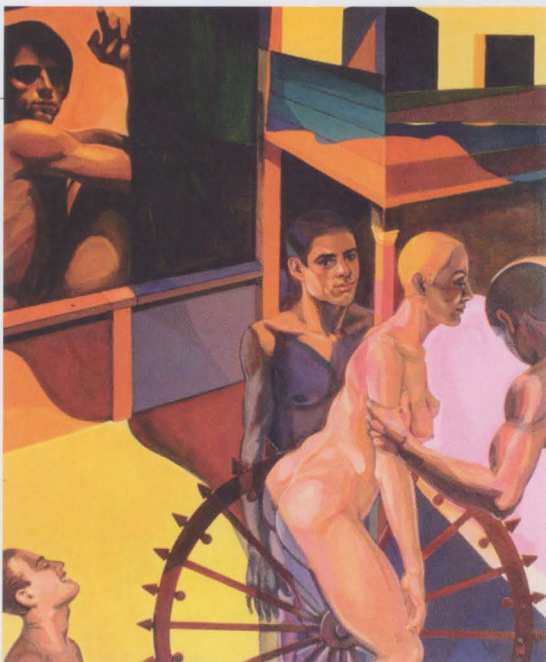
Los prejuicios, en el caso de la masturbación y de la homosexualidad, parecen ser más fuertes que la información científica. Creo que este fenómeno está ligado a la información ambigua que dan algunos programas radiales y televisivos. Con respecto al uso del condón, la prédica de la iglesia no ha calado demasiado y, una vez más, las mujeres se muestran más preocupadas y responsables que los hombres.

El tratamiento de la infidelidad no corresponde en absoluto con las informaciones que uno obtiene de primera mano de las conversaciones entre varones de las que participa. La infidelidad es una constante en esta sociedad que, sin embargo, en la encuesta aparece condenada. ¿Será una forma de expiar el sentimiento de culpa?

Creo que en un campo tan íntimo como el sexo, aunque la encuesta sea anónima, mucha gente responde lo que cree esperan de ella o lo que ella considera bueno aunque no lo practique. Es su personalidad social la que responde las preguntas.

Periodista





JAIME ROMERO

¿Está usted a favor de legalizar el aborto? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	1990
Sí	8	8	8	15
Sólo en casos especiales	29	30	27	45
No	57	56	58	36
No precisa	6	6	7	4

¿Usted o su pareja ha tenido un aborto provocado? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
Sí	11	11	12
No	76	75	76
No precisa	13	14	12

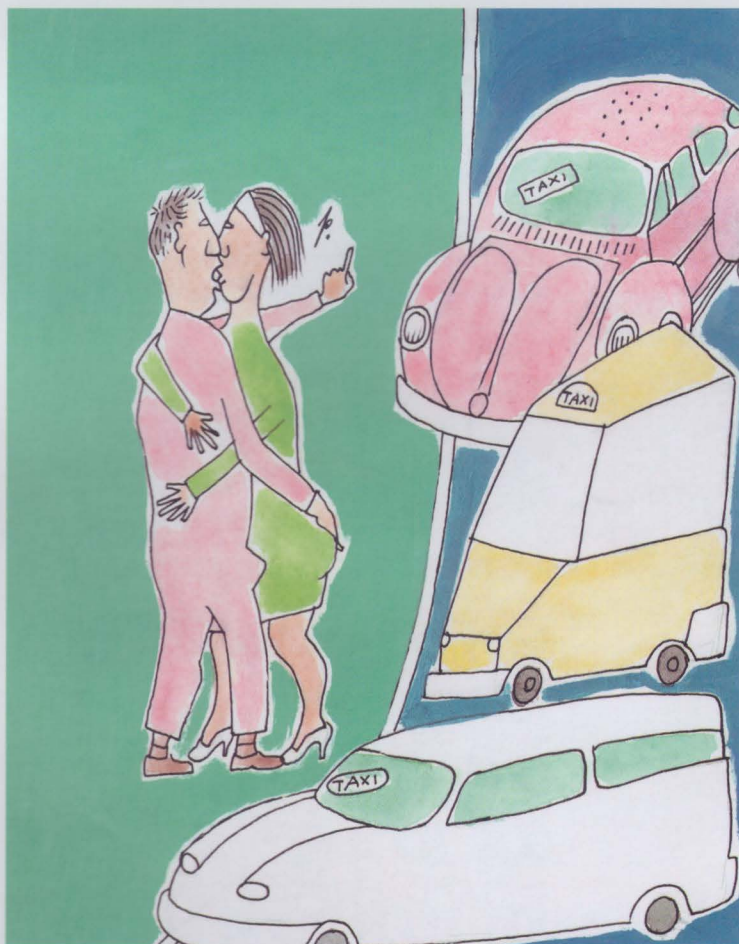
¿Ha sido víctima de una violación? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	1990
Sí	5	1	9	6
No	85	87	84	89
No precisa	10	12	7	5

¿QUE SÓLO EL 40% DE LOS HOMBRES Y EL 15% DE LAS MUJERES HA SIDO INFIEL? JA, JA. ESTAS RESPUESTAS OBEDECEN A LO QUE QUISIERAN SER (EN PARTICULAR LOS MACHOS-NARCISOS-AUTOCOMPLACIENTES), PERO DUDO MUCHO QUE CORRESPONDAN A LA REALIDAD.
ANA MARÍA YÁNEZ

FICHA TÉCNICA

Encuesta realizada por APOYO Opinión y Mercado S.A. en Lima Metropolitana entre el 13 y el 14 de setiembre del 2002, a una muestra aleatoria de 409 personas mayores de 18 años. Las encuestas fueron autoadministradas por los propios encuestados y colocadas en un ánfora para garantizar la plena confidencialidad de las respuestas. Se estima que los resultados tienen un margen de error muestral máximo de +/- 4.8%, asumiendo un nivel de confianza del 95%.



PIERO QUIJANO

¿Ha tenido sexo con más de una persona a la vez? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
Sí	8	12	3
No	83	79	88
No precisa	9	9	9

¿Cuál es su opinión sobre la homosexualidad? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
Es algo anormal, pero lo respeto	38	38	37
Es una opción sexual legítima	14	12	15
No tengo una opinión definida	13	9	17
Es algo anormal y lo rechazo	11	16	6
Es una enfermedad	6	7	6
Es una degeneración	5	6	4
Me resulta atractiva	1	1	1
No precisa	12	11	14

EDUARDO TOKESHI

ESTAMOS ANTE UNA SOCIEDAD PELIGROSAMENTE HOMOFÓBICA, DONDE LA PRESENCIA DE MATA CABROS ES UNA REPULSIVA REALIDAD. NO OBSTANTE, LA HOMOSEXUALIDAD, ATRAE, INQUIETA Y TIENDE, SI NO, ¿CÓMO EXPLICAMOS SU CONSTANTE PRESENCIA EN LOS MALÍSIMOS PROGRAMAS CÓMICOS DE NUESTRA ALICAI DA TELEVISIÓN?
 MARIELLA BALBI





EDUARDO TOKESHI



EDUARDO TOKESHI

Sexualidad y erotismo

Armando Robles Godoy

Desde que se popularizaron las encuestas tengo gran curiosidad por saber lo que responderían los encuestados ante la pregunta: “¿Qué diferencias hay entre la sexualidad y el erotismo?”. Temo que el rubro “no precisa” llegaría al 90%, complementado por un 10% de tonterías.

Lo anterior me lleva a la importancia que tiene el mencionado rubro, síntesis dialéctica de la ignorancia y el miedo, dos características fundamentales del desconocimiento general que limita y deforma cualquier posible evolución de la dimensión sexual humana.

En la reciente encuesta sobre la materia que, llena de revelaciones muy interesantes, APOYO ha tenido la gentileza de enviarme, me he encontra-

do una vez más con las avergonzadas “imprecisiones” de costumbre, y las mentiras de cajón que ya no me dan risa. Ante la pregunta de si la iglesia debiese permitir el uso de anticonceptivos, nos encontramos con un absurdo 10% que no precisa, ya sea porque ignora qué cosas son la iglesia y los anticonceptivos o porque no quiere meterse en problemas, aunque sea anónimamente.

La cuestión de si considera adecuada o inadecuada la educación sexual recibida en el hogar obtuvo un dramático 45% de “no precisa”, superado por un 52% sobre la educación sexual en el colegio. Vale la pena sacar conclusiones. En ambos casos.

Extraordinario es el 31% que no precisa nada sobre “¿con qué frecuencia se masturba?”, también superado por el 54% que “no se masturba”, lo que constituye la mentira más inexplicable en toda la encuesta.

Un porcentaje intrigante es el 30% que no precisa “cuántos orgasmos tie-

ne regularmente durante una relación sexual”, porcentaje que sube hasta el 35% en el caso femenino. Y otro porcentaje más intrigante aún es el 13% que no se pronuncia sobre si ha tenido o no un aborto provocado, algo semejante al 10% que “ignora” si ha sido víctima de una violación; al 9% que “no sabe” si ha tenido sexo con más de una persona a la vez, al 8% que no precisa si ha tenido relaciones sexuales con alguien de su mismo sexo y al 17% que ignora con qué frecuencia mantiene relaciones sexuales.

Desde luego que la encuesta es riquísima en otros descubrimientos más contundentes que toda una enciclopedia sobre la problemática sexual y que, como siempre sucede, me apena una vez más, por la forma exasperantemente monótona en que la especie humana se empeña en estropear su facultad erótica, la más noble, positiva, placentera y poderosa que poseemos.

Cineasta

¿Ha tenido alguna vez relaciones con alguien de su mismo sexo? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	1990
Sí	3	6	0	6
No	89	86	91	86
No precisa	8	8	9	8

Al margen de la pregunta anterior, ¿se considera usted homosexual? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
Sí	4	5	3
No	79	78	81
No precisa	17	17	16

¿Que una mujer acepte tener una relación sexual la primera noche la hace una "mujer fácil"? %

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
Depende de lo que sienta el uno por el otro	30	29	31
No, eso es normal hoy en día	24	29	20
Sí, pues de seguro ella es igual con todos	18	19	17
No precisa	28	23	32

EL TRATAMIENTO DE LA INFIDELIDAD NO CORRESPONDE EN ABSOLUTO CON LAS INFORMACIONES QUE UNO OBTIENE DE PRIMERA MANO DE LAS CONVERSACIONES ENTRE VARONES DE LAS QUE PARTICIPA. LA INFIDELIDAD ES UNA CONSTANTE EN ESTA SOCIEDAD QUE, SIN EMBARGO, EN LA ENCUESTA APARECE CONDENADA. ¿SERÁ UNA FORMA DE EXPIAR EL SENTIMIENTO DE CULPA? GUILLERMO GIACOSA

¿Sexo...? Sexualidad

Beatriz Oré

Ante todo podríamos preguntarnos si no sería más preciso hablar de sexualidades. En 1990 DEBATE publicó esta misma encuesta y algunos de los comentaristas criticaron el tipo de preguntas que se hicieron. Me llamó la atención que 12 años más tarde no se tomaran en cuenta dichos comentarios y se conservaran las mismas preguntas. Sin embargo, eso que en un primer momento me pareció una falla, se convirtió en una evidencia interesante. Resulta sorprendente cómo se ha incrementado el porcentaje de personas cuya respuesta entra en la categoría de "no precisa".

El 45% del total de encuestados no precisa si la educación sexual recibida en su hogar fue adecuada o inadecuada. El 52% no precisa si la educación sexual recibida en el colegio fue adecuada o inadecuada. De la misma manera, es llamativo el porcentaje de personas que no precisa su respuesta en otras preguntas. A pesar de que una encuesta resulta limitada para acercarnos con mayor profundidad al tema, ¿será que esos porcentajes evidencian un alto nivel de incertidumbre y duda sobre un tema en el cual no fuimos educados? ¿Hasta tal punto nos avergonzamos de un asunto tan crucial y cotidiano?

La sexualidad y muchas de las cosas relacionadas con ella están llenas de silencios, respuestas imprecisas y situaciones tensas en nuestra vida cotidiana. Y es que no basta con "brindar una adecuada educación sexual", porque la sexualidad atraviesa nuestra iden-

tidad, fluye a través de nuestros gestos, actos y palabras. Se quiera o no, es parte viva y constitutiva de cada persona.

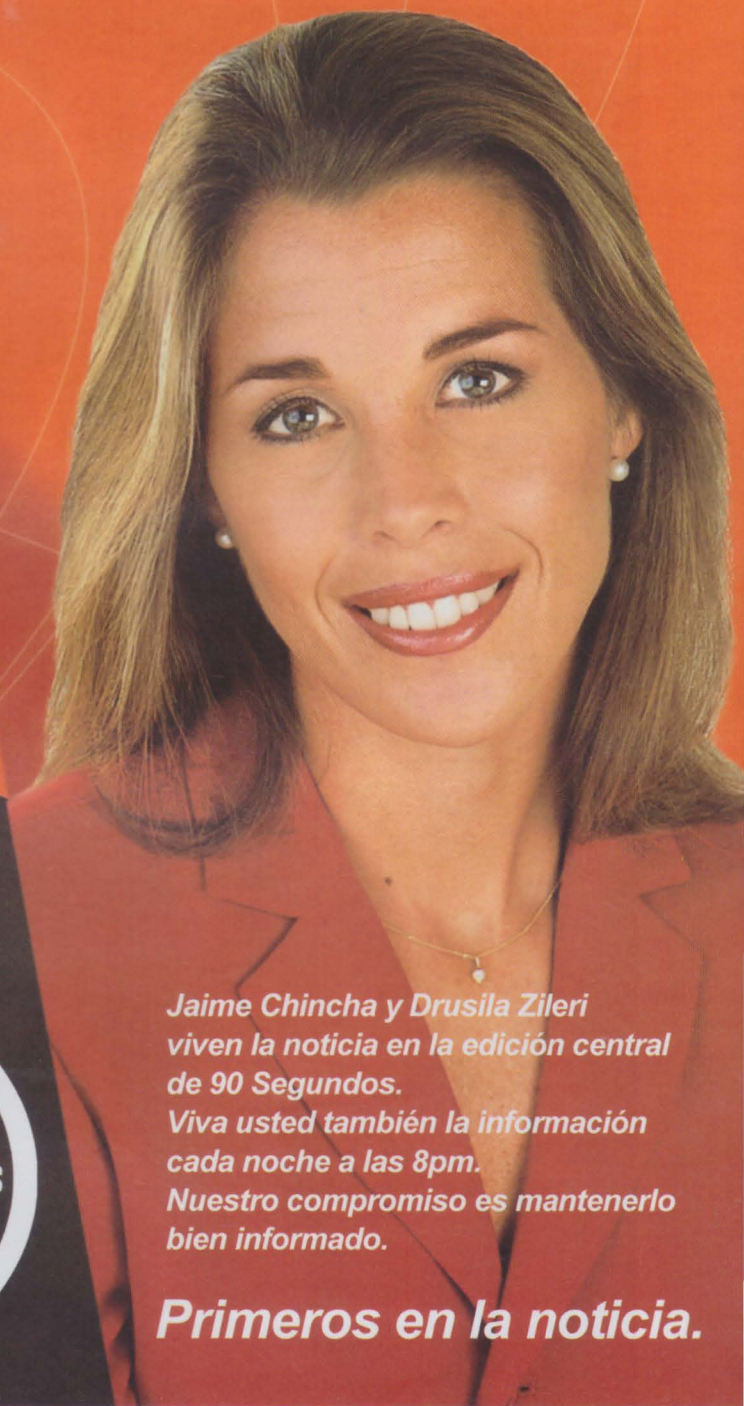
Las preguntas de esta encuesta muestran un acercamiento formal al tema, y las respuestas, la confusión y el miedo de limeños y limeñas de abordar aspectos relacionados con su sexualidad. Es necesario y urgente crear espacios de exploración, discusión y análisis tanto en ámbitos íntimos y privados, así como en espacios públicos, como esta revista.

Psicóloga

CHRISTIAN BENDAYÁN



La noticia vive en 90 segundos



*Jaime Chinchay y Drusila Zileri
viven la noticia en la edición central
de 90 Segundos.*

*Viva usted también la información
cada noche a las 8pm.*

*Nuestro compromiso es mantenerlo
bien informado.*

Primeros en la noticia.

desde el Lunes 7 de Octubre
a las 8:00 pm



FRECUENCIA
LATINA
vive en tí

HETERODOXIA Y ORTODOXIA ENFRENTADAS EN UNA MACRODISCUSIÓN ECONÓMICA

LA BATALLA DE LOS OXOS



Jürgen Schuldt, vicerrector de la Universidad del Pacífico. Heterodoxo.



Fritz Du Bois, gerente del Instituto Peruano de Economía. Ortodoxo.

El debate debía analizar el papel de los organismos multilaterales en la definición de las políticas económicas de la región, pero los economistas **Jürgen Schuldt** y **Fritz Du Bois** no pudieron evitar enfrascarse en una discusión sobre lo que más conocen: la economía peruana. Cada uno desde su perspectiva particular, desde la ortodoxia o la heterodoxia, analizan lo vivido y lo por vivir en esta pequeña economía emergente que es el Perú.

De: Jürgen Schuldt

Enviado el: Martes 10 de setiembre de 2002
12:01 PM

Para: Fritz Du Bois

Asunto: síndrome de la plañidera

Antes de iniciar este chat, permítanme transmitirles telegráficamente tres acotaciones relacionadas con ciertas patologías ligadas al tema que nos reúne. Primero, que no podemos seguir achacándoles todos nuestros males a las multilaterales o a los poderes del Norte (gobiernos, multinacionales, congresos, *think tanks*), ya que parte importante de nuestros problemas ancestrales se deben a nuestra propia ignorancia y/o a los intereses particularistas de nuestros grupos de poder. Esta actitud, junto al hecho de que siempre culpemos a otros de nuestros problemas instala el síndrome de la plañidera, que es urgente que recusemos de nuestro vocabulario. Segundo, que no se pueden volcar en un mismo saco a todos los organismos internacionales, varios de los cuales ejercen una labor analítica valiosa y tienen un interés auténtico por el desarrollo de nuestros países (OIT, UNCTAD, SELA, UNRISD, CEPAL, etcétera), a diferencia de las instituciones más poderosas, que serán la materia de esta discusión, en especial el FMI y, en menor medida, el Banco Mundial, el BID y todos los que John Williamson ha encasillado en el Washington Consensus (WC). El problema con estas últimas es que adolecen del síndrome de la iluminación, de acuerdo con el cual ellos poseen toda la verdad y la única posible, científica, técnica y aséptica. Lo que los lleva a usar arrogantemente modelos y políticas comunes a todos los países, con las consecuencias conocidas.

Finalmente, combinando las anteriores, surge el síndrome del NHA o del Pensamiento Único, acrónimo de 'No hay Alternativas', de acuerdo con el cual los que no son parte de la sabiduría que se desprende del WC sólo saben criticar, pero no tienen propuestas serias, coherentes, sensatas, viables, astutas –como las que ellos poseerían– para enfrentar los problemas más acuciosos de nuestros países.

De: Fritz Du Bois

Enviado el: Martes 10 de setiembre de 2002
04:24 PM

Para: Jürgen Schuldt

Asunto: RE: síndrome de la plañidera

Totalmente de acuerdo con Jürgen en enmarcar el debate. Coincido con él en que no podemos seguir achacándole todos nuestros males ni a las multilaterales ni a cualquier otro. Incluso creo que tampoco podemos irrogarles nuestro bienestar –poco frecuente y escaso– ni a las multilaterales ni a otros, y que debemos, por lo tanto, aprender a asumir la responsabilidad por lo que hacemos, sea el resultado bueno o malo. Lo que ha ocurrido el Perú en los úl-

timos cincuenta años es culpa de todos nosotros, los peruanos, así que eliminemos el síndrome de la plañidera, es un buen inicio.

Segundo, también estoy de acuerdo con que no todos los organismos multilaterales son iguales, aunque aquí creo que nos empezamos a diferenciar sobre el beneficio que pueden ofrecer al Perú. No tengo nada personal en contra de la CEPAL o la UNCTAD, pero creo que su aporte al desarrollo de nuestro país no ha sido muy positivo, por decir lo menos. Por el contrario, sí creo que el aporte de instituciones altamente satanizadas, como el FMI, en auditarnos y permitir de esa manera que reflexionemos sobre el rumbo que estamos siguiendo, ha sido muy importante.

Creo que el "síndrome de la iluminación" no lo encontramos en instituciones específicas, sino que existe hasta en las mejores familias. Personalmente he tenido que sufrir a insoportables iluminados en reuniones de la UNCTAD, por ejemplo. El mejor antídoto que puede tener un país tanto para el síndrome de la iluminación como para el NHA, es que contemos con capacidad propia de análisis y de propuestas que nos permita utilizar lo rescatable de las sugerencias de los organismos e identificar lo menos atractivo e inconveniente de sus esquemas. Al final, si un país deja que le impongan modelos de formato, o no están dispuestos siquiera a escuchar alternativas, evidentemente se merecen el resultado.

De: Jürgen Schuldt

Enviado el: Miércoles 11 de setiembre de 2002
08:03 AM

Para: Fritz Du Bois

Subject: Segunda ronda

Un comentario para cada uno de los párrafos del colega Fritz. En el primero creo que exagera cuando afirma que "es culpa de todos nosotros los peruanos" lo que nos sucedió durante el último medio siglo (¿y por qué no desde 1821 o desde "cuando se jodió el Perú?"). La responsabilidad es sólo de un pequeño grupo al que también pertenecemos: los líderes de los partidos políticos, de los gremios empresariales, de los sindicatos, de los medios de comunicación y de las Fuerzas Armadas, así como de los asesores de todos ellos, sobre todo de los economistas, que queremos estar en todo y que creemos saberlo todo. Paradójicamente, los culpables seguimos siendo los beneficiarios de este (des)orden establecido.

En el párrafo siguiente, se trasluce la bruja cepalina y el ángel fondomonetarista. Ni lo uno ni lo otro, porque finalmente los economistas no somos tan importantes como creemos. En la práctica, apenas racionalizamos –según la escuela a la que pertenezcamos– las políticas que sirven a determinadas coaliciones de intereses o de grupos faccionales que quieren fortalecer su poder o acceder a él; pero incluso en ese caso los interesados sólo siguen la re-

ceta hasta donde les conviene. Téngase presente que la CEPAL nunca proclamó la sustitución de importaciones a rajatabla, sino que desde los trabajos primigenios de Prebisch propuso también la sustitución de exportaciones.

En el último párrafo Fritz da en el clavo con uno de los problemas de fondo que tenemos con el Fondo, cuando afirma que necesitamos “capacidad propia de análisis y de propuestas” y que no debemos dejar que nos “impongan modelos de formato”. Sería interesante que nos explique más específicamente lo que eso significa en la práctica, quizás a la luz de su propia experiencia durante la década pasada. Mi muy personal interpretación es que la capacidad “propia” de análisis de nuestros economistas ortodoxos fue la que adquirieron no en el Perú, sino en sus posgrados, lo que –junto con el prestigio que daba aplicar medidas a rajatabla– los llevó a propuestas mucho más allá de la “plantilla” del WC, en su afán de ser más papistas que papá-FMI.

De: Fritz Du Bois

**Enviado el: Miércoles 11 de setiembre de 2002
04:10 PM**

Para: Jürgen Schuldt

Subject: RE: Segunda ronda

Los gobernantes, que designan tanto a los asesores como a los generales, no son otra cosa que el reflejo de sus gobernados, los cuales los eligen; por eso es que todos somos culpables de sus fracasos. Creo que la única manera de lograr algún día desarrollarnos es protegernos de nuestros gobernantes y, por ende, de nosotros mismos, asumiendo obligaciones y responsabilidades supranacionales que eviten esa continua tendencia al desorden establecido.

Me pregunto qué pensará Jürgen de una gran e integrada economía hemisférica –digamos un ALCA– con dolarización que nos proteja de ese pequeño grupo conformado por partidos políticos, gremios y sindicatos. Como aclaración, mencioné cincuenta años porque estamos hablando de organismos internacionales que nacen en Bretton Woods hace poco más de medio siglo.

Coincido con que cada uno termina escogiendo al organismo que más le conviene para fortalecer una idea o una propuesta. Lo que debemos tratar de evitar es que organismos creados en todos los casos para apoyar a nuestro país terminen adquiriendo un aura cuasi religiosa, y el tema en debate se desvíe del beneficio que éstos le pueden ofrecer al país a la existencia misma de los organismos o de sus funcionarios.

Los organismos internacionales tienen que servir a muchos países y por ello sólo pueden ofrecerles a éstos propuestas estandarizadas que tienen que ser necesariamente adecuadas a las circunstancias y realidades de cada uno de ellos. A la luz de mi propia experiencia –como lo solicita Jürgen–, si el Perú hubiera aceptado la propuesta secuencial de los organismos al inicio de los noventa, es decir, in-

troducir reformas únicamente luego de haber logrado estabilizar la economía, lo más probable es que se habría perdido la ventana política de la oportunidad y pocas de las reformas estructurales introducidas en la primera mitad de la década de los noventa se hubieran materializado. Así, no se hubieran logrado las altas tasas de crecimiento entre los años 1993 y 1997. Otro ejemplo, en 1992 al FMI le preocupaba sobremanera el eventual costo fiscal de la creación del fondo privado de pensiones. Si se le hubiera hecho caso, hoy estaríamos todos ansiosamente esperando algún día acceder a miserables pensiones del monopolio IPSS.

Nunca he conocido a una persona que esté dispuesta a tomar medida alguna de política económica simplemente por el prestigio que ésta le pueda dar. De existir esa persona sería materia de un psicoanálisis y no de este debate. El hecho real es que en los años en que el Perú fue más papista que el Papa logró el mayor crecimiento de los últimos cincuenta años –disculpa por la obsesión con ese período–.

De: Jürgen Schuldt

**Enviado el: Lunes 23 de setiembre de 2002
09:34 AM**

Para: Fritz Du Bois

Asunto: Tercera ronda

Quisiera ser tan optimista como Fritz en creer que en este país reina una democracia representativa institucionalizada, gracias a la cual tenemos ciudadanos que votan sabia y conscientemente, por lo que se merecen a los gobernantes que tienen y por lo que son culpables de los destrozos que aquellos han causado. Desafortunadamente, la nuestra es una “democracia delegativa”, como la llaman los sociólogos, que consiste en que votamos cada cierto número de años y que una vez que los gobernantes asumen el poder creen tener “carta blanca” para hacer lo que desean, independientemente de lo que prometieron en sus campañas electorales y sin posibilidad de que podamos pedirles cuentas y de participar en las decisiones económicas y políticas fundamentales. Las reformas del Estado, de los partidos políticos y de las demás instituciones aún tienen que implementarse para que podamos hablar de una verdadera democracia en el Perú.

Verdaderamente que Fritz tiene una obsesión por el quinquenio 1993–1997, que no es sino una fata morgana. Porque ese espejismo del “mayor crecimiento de los últimos cincuenta años” no es consecuencia de las reformas que se implementaron, sino que se dio a pesar de ellas, gracias básicamente al ingreso masivo de capitales (que, junto con la política económica, desnacionalizaron, desindustrializaron, reprimarizaron y pauperizaron nuestra economía). La alta tasa de ganancia que nuestros economistas le aseguraron al capital extranjero, tanto por la política económica aplicada como por los privilegios otor-

LA CAPACIDAD 'PROPIA' DE ANÁLISIS DE NUESTROS ECONOMISTAS ORTODOXOS FUE LA QUE ADQUIRIERON NO EN EL PERÚ, SINO EN SUS POSGRADOS.

JÜRGEN SCHULDt

EL HECHO REAL ES QUE EN LOS AÑOS EN QUE EL PERÚ FUE MÁS PAPISTA QUE EL PAPA (FMI) LOGRÓ EL MAYOR CRECIMIENTO DE LOS ÚLTIMOS CINCUENTA AÑOS.

FRITZ DU BOIS

gados, permitieron ese crecimiento basado sencillamente en una alta renta diferencial (en especial de la minería) y de espectaculares ganancias financieras, lo que permitió suavizar la brecha externa y alentar un crecimiento acelerado sin bases sólidas, basado en importaciones. Si realmente hubieran realizado las reformas requeridas casi no habríamos sentido el impacto de las crisis asiática, rusa y demás.

Un ALCA con dolarización, tal como la desearía Fritz, sería acabar completamente con nuestras posibilidades de desarrollo. Nos convertiríamos en auténticas colonias del coloso del Norte. Por lo que pienso que debemos seguir intentando la integración subregional, formando un bloque sudamericano para poder jugar frente a la tríada de los poderes norteamericano, japonés y europeo. Obviamente una propuesta de este tipo es utópica por el momento, pero cuando Lula llegue al poder y otros gobiernos sudamericanos se disocien selectivamente del WC, estaremos en condiciones de trabajar conjuntamente —en vez de enfrentarnos permanentemente— para obtener concesiones de los bloques hegemónicos mundiales.

¿Que no conocemos a personas que estén dispuestas a tomar medidas de política económica simplemente por el prestigio que ésta le pueda dar? Pues yo conozco a muchos que, por el prestigio y la posibilidad que ellos piensan les da para conseguir un alto cargo en alguno de los organismos multilaterales del WC, han perpetrado las acrobacias más increíbles desde el MEF o el BCR.

De: Fritz Du Bois

Enviado el: Martes 24 de setiembre de 2002 03:18 PM

Para: Jürgen Schuldt

Asunto: RE: Tercera ronda

Estoy totalmente de acuerdo con Jürgen en que el Perú requiere desesperadamente una amplia reforma del Estado y de su clase dirigente, entre los cuales se encuentran, evidentemente, los políticos. Coincido con él en que éstos ofrecen el oro y el moro para ser elegidos, y luego simple y llanamente hacen lo que les da la gana, y en la mayoría de los casos hacen exactamente lo contrario a lo que ofrecieron en sus campañas electorales. Sin embargo, no deja de existir una corresponsabilidad del electorado que elige a estos gobernantes. Eso nos lleva a la necesidad de una participación más cercana del ciudadano en el control del político, en el caso de alcaldes, con cabildos abiertos obligatorios; en el caso de congresistas, con renova-

ción por tercios; y en el caso del Ejecutivo, con la implementación de una verdadera transparencia de todos sus actos para que pueda ser permanentemente fiscalizado. Hoy en día, con el desarrollo tecnológico que existe, la falta de transparencia en cualquier acto del Estado se debe única y exclusivamente a la falta de voluntad del gobernante por ser fiscalizado.

Es únicamente a través de transparencia y de limitar la discrecionalidad que puedan ejercer los gobernantes, que vamos a mejorar. Quizás la manera más rápida de lograr estos significativos cambios en nuestro Estado sea asumir obligaciones supranacionales a través de una plena integración económica. De esta manera podremos protegernos tanto de nuestros gobernantes como de nosotros mismos.

Discrepo totalmente con el análisis de Jürgen sobre el período 1993-1997. La realidad es que no existieron espectaculares ganancias financieras ni mayores capitales de corto plazo, ya que la poca profundidad de nuestro mercado no atrae mayor inversión de portafolio y el grueso de la inversión fue directa y en sectores fundamentales para ampliar nuestro volumen de exportación, haciéndonos menos dependiente del ahorro externo, como es la minería; así como en servicios indispensables para modernizar nuestra economía, como son telecomunicaciones y energía.

Sin ser obsesivo, el hecho concreto es que durante esos cinco años la tasa de crecimiento promedio anual fue superior al 7%, y el 56% de ese crecimiento fue logrado gracias a ganancias de productividad, por lo que no es ciertamente un espejismo que las reformas estructurales que se implementaron durante ese período hubieran tenido un efecto realmente importante en modernizar y hacer competitiva nuestra economía.

Finalmente, sobre los organismos internacionales —motivo del debate— el día de ayer Joseph Stiglitz, el ex economista del Banco Mundial que empezó con la ola de críticas a dichos organismos con su libro *El malestar de la globalización*, en un artículo publicado en el *Financial Times*, dice que la recuperación mexicana, luego de la crisis del tequila, se debió no al paquete de rescate organizado por el Fondo, sino principalmente al explosivo aumento de las exportaciones a Estados Unidos (esto fue gracias al NAFTA, aunque él no lo menciona). Por lo que al final coincido plenamente con él en que el rol de los organismos internacionales es secundario. Para mí, lo fundamental es que los países tengan un programa económico coherente que les permita ser competitivos, ya que para economías pequeñas como la nuestra, la única manera de poder desarrollarse es integrándose plenamente al mundo. ■

ENSAYO
REFLEXIONES SUELTAS
SOBRE EL IMPACTO DE LA
GENÉTICA EN EL ENTORNO
CULTURAL ACTUAL.

Escribe Jorge Villacorta Chávez
Ilustraciones de Walter Carbonel

¿QUIÉN LE TEME AL ADN?

Los embriones congelados, generados y conservados gracias a la inteligencia y metodología de una pléyade de hombres y mujeres de ciencia y a los avances tecnológicos son, en parte, la solución a un problema de parejas infértiles y, en parte, un nuevo problema en el horizonte, aunque puede que también sean fuente de soluciones de otro tipo a mediano y largo plazos. Su manejo es una cuestión de manipulación científica de material biológico humano: ya no natura versus cultura, sino natura y cultura. O, quién sabe, tal vez sólo cultura.

Estamos asistiendo a la revolución científica inaugurada con la segunda mitad del siglo XX y su clave es la biología. Culturalmente podemos reconocerlo a cada paso. Basta pensar en éxitos del cine de entretenimiento, de la ficción de "Los niños del Brasil" (1977) que rescucita a la figura nefasta de Adolf Hitler como material humano sometido a una clonación secreta para multiplicarlo, hasta la ficción de "Jurassic Park" (1997), que rescucita dinosaurios, for-



mas de vida terrestre desaparecidas hace millones de años. Reconocemos la primera como una pesadilla y la segunda como una fantasía deslumbrante con riesgo incorporado.

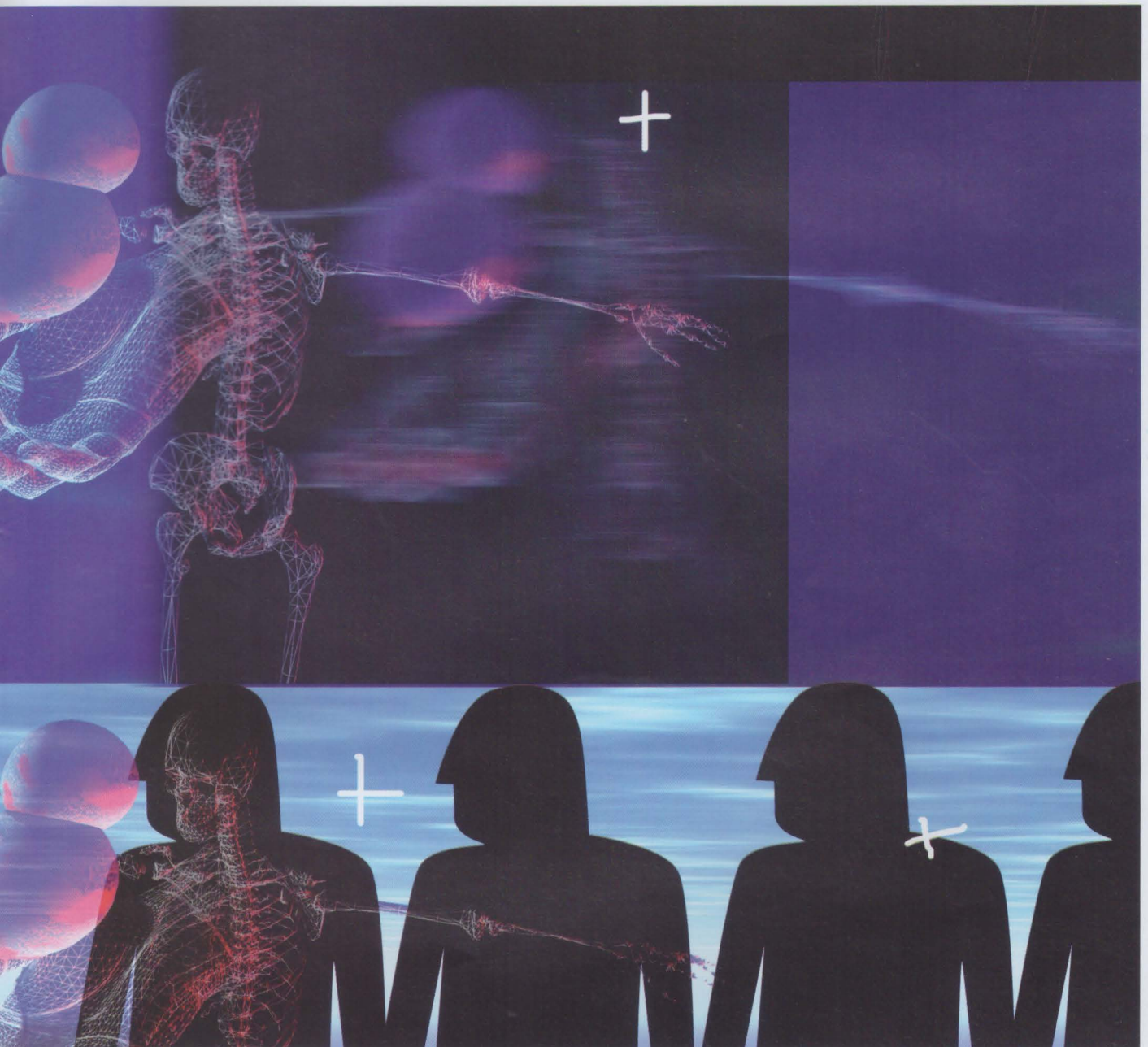
En cualquier caso se trata siempre de visiones proyectadas a partir de una idea difundida acerca de la manipulación del material biológico y más específicamente, de la experimentación con material hereditario. Una idea que nada tiene que ver con la realidad del avance científico pero que definitivamente se nutre con los

monstruos que penan nuestro imaginario para proyectarlos en un presente que estamos lejos de poder controlar política y económicamente, en tanto individuos.

En la ráfaga de estas ficciones que hacen del presente un futuro que es una fantasmagoría podemos pensar que el área de influencia de la revolución genética no nos toca, y nos equivocamos. Nuestra riqueza biológica encierra instancias en las que lo que nos parece natural, lo es menos en la actualidad. Distintas variedades de pa-

pa y de otros tubérculos oriundos del hábitat andino han sido sometidas a manipulaciones recientes —las primeras las practicaron los hombres, que las volvieron comestibles y cultivables— y ya estrictamente hablando no les calza eso de ser “naturales”.

Y precisamente lo que va quedando patentizado es el hecho de que Occidente, en sus espacios postindustriales, requiere de una nueva forma de pensar la naturaleza porque lo que está empezando a circular ahora, bajo ese nombre, amenaza con escaparse



del marco de la ley y del derecho.

La política ya ha sido afectada, sin duda, y radicalmente, además, porque sectores activos en sociedades profundamente marcadas por el abierto relativismo en las ciencias sociales que ha agujereado la noción de naturaleza humana —al punto de dejar en suspenso su sola definición—, han hecho suyo el universo, si no el espíritu, de

la del pensamiento. Pero, ¿la libertad es hereditaria?

El político con pretensiones progresistas o que busca cuidarse de alienar a sectores de avanzada ya está teniendo que vérselas con profundas divisiones en estas materias y descubre que debe negociar tanto en Cámaras de Senadores como de Representantes para llegar a influir en el aparato legislativo nacional y usar la televisión para influir en el electorado (por no decir, en los contribuyentes). También, desde la posición opuesta en el tablero de la política, todo portavoz y/o defensor de la investigación básica en las ciencias médicas y biológicas ha descubierto que es indispensable hablar con sobriedad para asegurar, por un lado, disponibilidad de fondos estatales y, por otro, un mínimo consenso ciudadano de aceptación ante el impacto de los avances en la genética.

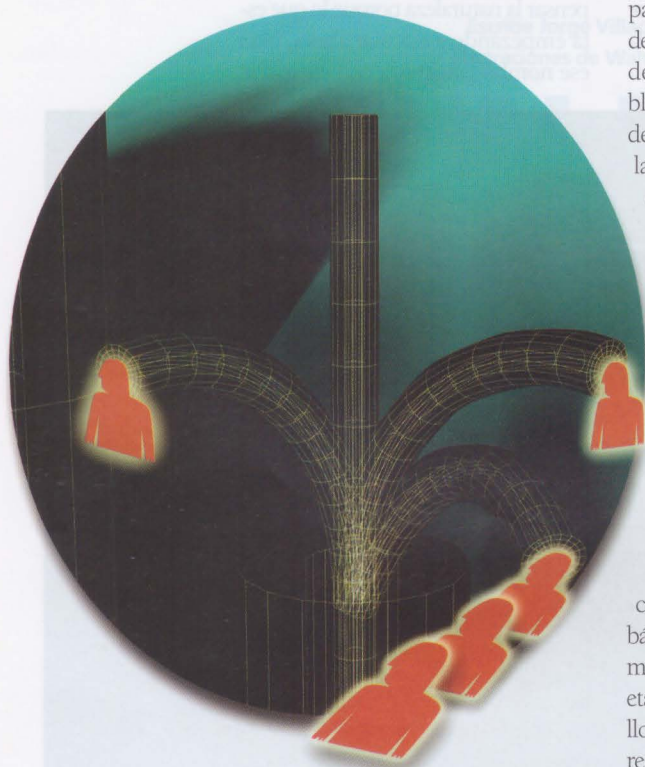
El presidente George Bush ya tuvo oportunidad de comprobarlo la noche del 16 de agosto del año pasado, cuando dirigió a la teleaudiencia de Estados Unidos un mensaje sorprendente. Se concentró en la investigación científica básica en las células de embriones humanos (óvulos fertilizados *in vitro* en etapas muy tempranas de su desarrollo) artificialmente generados que han resultado sobrantes en el tratamiento de infertilidad de la pareja cuando uno ya ha sido implantado exitosamente y llegado a término en el alumbramiento tras un embarazo satisfactorio. El número de estos embriones sobrantes está calculado entre 100,000 y un millón en estos momentos. Al llamarlos “sobrantes” se está, por cierto, señalando que se trata de material humano remanente que se guarda congelado a temperaturas ultrabajas (nitrógeno líquido) y que hasta donde se sabe, acaba siendo descartado porque ha sobrevivido a su finalidad primera y ostensible: la de satisfacer los deseos de procrear que tiene una pareja en la que uno de sus miembros —o ambos— sufre algún impedimento biológico.

El mandatario, que en una promesa preelectoral hecha por carta a

los obispos católicos de Estados Unidos había afirmado que su gobierno no financiaría esta investigación con el dinero de los contribuyentes, anunció que ya no se podría iniciar más proyectos nuevos con embriones congelados, sólo se proseguiría con los iniciados. Así, según informó, un total de algo más de 65 líneas de células provenientes de igual número de embriones podrán ser usados por los investigadores estadounidenses para sus estudios de tratamiento de enfermedades genéticas. Si excluyó, definitivamente, de toda financiación estatal a proyectos en los que se planteaba generar embriones únicamente para uso en investigación. Para tomar esta decisión consultó previamente al cuerpo de investigadores de los institutos nacionales de salud estadounidenses. Quiso saber si al imponer un veto no estaba prácticamente poniendo fin a una investigación que un número muy grande de expertos ve como francamente prometedora. Con respecto a una cosa, no tuvo duda alguna: el veto a la clonación humana (el reempaquetado del ADN total de una célula humana, en un óvulo humano del cual se ha extraído el núcleo original y que luego es inducido a multiplicarse) fue absoluto.

La situación habría permitido a Bush mostrarse como un hombre capaz de profunda reflexión y de decisiones seriamente meditadas, faceta no aparente durante el período de su candidatura. El revuelo entre los grupos políticos y asociaciones de activistas pro vida fue mucho menor que el esperado, pero bien puede uno preguntarse si descartar embriones congelados, para los que ahora efectivamente no habrá ningún uso, es mejor que utilizarlos como fuentes de células “madre”, que, por cierto, implica la destrucción del embrión.

La nueva era en genética médica, inaugurada con la conclusión de la primera fase del proyecto del genoma humano, dedicado al análisis de la estructura y organización de todos nuestros genes, ha sufrido un contratiempo. Al cabo de dos décadas la clona-



dos grandes utopías negativas de la literatura mundial: el *Mundo Feliz* de Huxley, en el que el control social se simplifica ayudado por la aplicación de la determinación genética y el solaz químico de drogas prescritas por la autoridad (1931); y el *Estado Policial* que Orwell ubicó en 1984, en el cual, rigurosamente vigilado, el individuo es coaccionado a reconocer la Verdad en el Nuevo Lenguaje que propala un ubicuo Hermano Mayor casi televisivo (1949). ¿Naturaleza humana? No sabemos ya qué es, pero tampoco queremos que la desaparezcan y en el fondo, todos, incluso los más pesimistas, creemos que la libertad es una herencia inalienable de la persona humana, al menos

ción y la posible aplicación de la terapia génica —la corrección de defectos en los genes de un individuo, feto, niño o adulto, utilizando técnicas de ingeniería genética— se hallan en la encrucijada en Estados Unidos.

Cuando parecía que el material de investigación estaba al alcance de la mano, en la forma del excedente de embriones congelados, ha caído un veto fuertemente restrictivo sobre la financiación estatal de su utilización experimental. La investigación financiada con dinero privado seguirá adelante evidentemente y sus hallazgos serán patentados sin demora alguna. Es fácil suponer que pró-

viduo más susceptible a ella. Para muchos, este nuevo conocimiento significa un cambio en el paradigma médico, de una medicina curativa, basada en el tratamiento, a una medicina preventiva, basada en la predicción: conociendo la particular composición del genoma de una persona, en función de los genes que están presentes en él, se podría anticipar la aparición de la enfermedad.

El embrión congelado en etapas muy tempranas de su desarrollo provee las llamadas células “madre” (en inglés, *stem cells*), que son aquellas que no han iniciado su proceso de especialización: a partir de ellas even-

vulsión psicobiológica es extrema —quien dudaría que la reacción generalizada entre ciudadanos estadounidenses fue muy físicamente asunto de vísceras, como en toda experiencia de miedo intenso (descubrimiento de total vulnerabilidad)—, la matriz cultural del individuo es siempre la que da forma al estado de su ser, la que le permite expresar el desasosiego y la furia (incluida la indignación moral). ¿Hasta qué punto puede uno salir al aire como Presidente y pronunciarse para beneficio de la nación con un mensaje como ese, sin tener la certeza de que está “como uno entre muchos hermanos”? El lenguaje en su for-

ES FÁCIL SUPONER QUE PRÓXIMAMENTE HABRÁ QUE PAGAR SUMAS EXORBITANTES POR ACCEDER A CORRECCIONES DE GENES DEFECTUOSOS DE ORIGEN HUMANO PATENTADAS POR GRANDES CORPORACIONES

ximamente habrá que pagar sumas exorbitantes por acceder a correcciones de genes defectuosos de origen humano patentadas por grandes corporaciones.

El genoma humano no es otra cosa que el ácido desoxirribonucleico o ADN, cuya estructura compuesta por dos cadenas o sargas de unidades químicas de cuatro tipos diferentes, entrelazadas y sujetas por enlaces químicos, toma la forma de una doble espiral, descrita por primera vez por James Watson y Francis Crick en 1953. Distribuido desigualmente entre los 23 cromosomas presentes en el núcleo de cada célula (excepto los glóbulos rojos que carecen de uno), se sabe ahora que el genoma humano comprende alrededor de 80,000 genes. Es por ello que es comparable a una biblioteca que contiene el integro de los planos estructurales y dispositivos funcionales de cada organismo humano.

Como han demostrado los avances de la investigación médica en los últimos 12 años, prácticamente toda enfermedad que aqueja al ser humano tiene, en cierta medida, un componente genético: ya sea porque un gen determina directamente la presencia de la enfermedad en el individuo o porque un gen hace al indi-

vidualmente se generan los distintos tipos de células que se observan como propios de los diferentes órganos y tejidos de nuestro cuerpo. El potencial de estas células para el tratamiento de enfermedades como la de Parkinson, la diabetes, la enfermedad de Alzheimer y lesiones de la columna radica en su no especialización. Esta es la promesa benéfica de plasticidad infinita (¿un ideal? ¿una ilusión?) contenida en la experimentación que hace uso de este material biológico.

Pero la guerra —definida como “el arte de embellecer la muerte” por los samurai del siglo XVII— es la guerra. En el torbellino de horror, impotencia y angustia existencial que menos de un mes después envolvió al mundo entero por el ataque terrorista y destrucción de las Torres Gemelas en Nueva York, el anuncio de Bush quedó decididamente olvidado. El único recuerdo de la intervención presidencial entonces es el del pronunciamiento inicial, en estado de estupor, el casi literal “¡Lo quiero vivo o muerto!” en referencia a Osama Bin Laden (no se puede olvidar que también la Casa Blanca estuvo en la mira de los terroristas).

Con esto resulta más que evidente que en situaciones en las que la re-

ma verbal, coloquial implica confianza en la existencia y actualización de un fondo cultural originario.

Richard Dawkins, biólogo evolucionista, autor del célebre *El gen egoísta* —publicado por primera vez hace un cuarto de siglo y prácticamente ignorado en Lima— ha planteado hipotéticamente la existencia de unidades de transmisión cultural. Para hacerlo, curiosamente, ha concebido estas estructuras en analogía con los genes. Serían constructos en la circuitería neuroquímica cerebral, pero no hereditarios, no físico-químicamente autorreproducibles (autorreproducibles) más bien inmateriales: su supervivencia, su persistencia estaría en función de su utilidad comunicativa-informativa en el contexto socio-cultural.

El lenguaje visual instaura otra forma de confianza, pues las imágenes prestan alas a los conceptos y las ideas vuelan raudas. Por eso, cuando la industria del entretenimiento se dedica a despertar fantasmas y a alimentar proyecciones, dándoles aparente vida propia en el cine e invariablemente conduciendo a la imaginación por conductos de evasión, ¿no se transforma en un claro dispositivo de control cultural? Piénselo la próxima vez que vaya al cine. ■

CHARLA EDGARDO RIVERA MARTÍNEZ

INTENSIDAD Y ALTURA





UN DIÁLOGO CON EL ÚLTIMO DE LOS GRANDES NOVELISTAS PERUANOS

Después de la entrega a prensa de dos novelas consagradorias —*País de Jauja* (1993) y *Libro del amor y de las profecías* (1999)— y de una exquisita producción de novelas cortas, cuentos y memorias, el escritor jaujino se prepara para entregarnos su libro de crónicas de viaje *Del andar y los caminos* y se encuentra escribiendo su tercera novela de largo aliento, la misma que, según confesión propia, romperá el sortilegio que hasta hora ha signado su obra. En 1999, una encuesta de esta revista consagró su primera gran novela como la mejor de la década de los noventa. Instalado plenamente en el primer lustro del nuevo siglo, Edgardo Rivera Martínez se detiene a revisar lo andado.

Entrevista de Jeremías Gamboa

JG: La novela, por lo general, es considerada un género adulto. Las expresiones más decantadas suponen un escritor que arrastra consigo una cantidad estimable de vivencias y lecturas. En su caso las novelas llegaron en una edad de plena madurez y no deja de ser sintomático que ambas sean autorreferenciales —de alguna manera se cuentan a sí mismas— y que aborden el acto mismo de su propia escritura como si se tratara de una deuda pendiente a través del tiempo. En la segunda es evidente: el mismo Juan Esteban Uscamayta lo manifiesta así; en la primera, hay un momento en que el narrador Claudio Alaya adulto rememora que en aquellos lejanos años, cuando era niño, alguien le dijo que todo eso que vivía podía convertirse en una novela que acaso se titularía *País de Jauja*, justamente el libro que uno está leyendo.

ERM: Novela que, además, acaba con la renuncia de Claudio a la música en favor de la literatura. Mira, yo creo que, si bien se puede leer de ese modo *País de Jauja*, lo que señalas es más evidente en la segunda novela. De alguna manera se celebra en ella los poderes de la ficción literaria. Y, de otro lado, pienso que la novela es más bien, o debería ser, un género de la madurez personal y literaria, por su

escala, por su naturaleza, por las posibilidades que ofrece, por la importancia que tiene, a pesar de la televisión, en nuestros tiempos.

JG: Uno tiende a fantasear con las “historias secretas de las novelas”. De pronto encontrarse con dos que de alguna manera hablan de historias que tardaron tiempo en ser contadas, nos hablan de un escritor que siempre tuvo esas historias en la mente y estuvo dejándolas por años hasta que al final encontró un momento justo para escribirlas. ¿Fue así? ¿Esas historias aparecieron en el camino o las tuvo consigo mucho tiempo?

ERM: No, no tuvieron mucho tiempo. Lo que hizo germinar la primera novela era una idea un poco vaga de recoger experiencias mías de la adolescencia —porque en parte la novela es autobiográfica— y darles forma literaria. Yo empecé dos novelas en la década de los ochenta y ambas quedaron inconclusas porque no tenía la tenacidad necesaria. La búsqueda de un lenguaje fino, trabajado, musical, se me hacía muy difícil con la máquina de escribir. No tenía secretaria u otras facilidades. Sólo pude llevar a término ese desafío al contar con una computadora. En ese momento me pude lanzar a la aventura de escribir y disfrutar del mundo de *País de Jauja*. Para mi asombro terminé la novela en dos años. Dos años de labor

silenciosa en este departamento, trabajando de madrugada...

JG: Y además en una época muy dura. La violencia de la guerra interna se cernía sobre Miraflores.

ERM: Claro. Me acuerdo de esa noche de Tarata. ¡Qué cerca fue la explosión! *País de Jauja* la escribí en una época difícil, de sobresaltos y apagones. Además, mi primera esposa había muerto en el 89 y me había quedado con hijos adolescentes. Pese a todo ello pude acompañar las experiencias gozosas de Claudio, que es un chico que sabe pasarla bien. Bueno, sucede más o menos lo mismo con Juan Esteban Uscamayta, quien también se lleva muy bien con la existencia.

JG: Ambos personajes y sus mundos circundantes marcaron una inflexión en la literatura peruana, más bien pesimista.

ERM: Se ha señalado, y para mí es importante, que ninguna de mis dos novelas está marcada por el pesimismo. Para Lukacs la novela es el género del hombre problemático desde Don Quijote, que en su idealismo va en contra de una sociedad que ya no admite caballeros andantes. Ni qué decir de las novelas contemporáneas. Pero en estas obras mías no es así, prevalece más bien una relación armónica con la vida, incluso desde una posición modesta, como la de Juan Esteban. Y además, ¿por qué no puede haber una novela de la felicidad y la alegría?

JG: Pero si bien ambos personajes, Claudio Alaya y Juan Esteban Uscamayta, viven experiencias gratas, incluso gozosas y han establecido una armonía con su entorno, son seres a su modo solitarios y percibidos como marginales. A Claudio mucha gente lo considera “raro”; lo mismo ocurre con Juan Esteban.

ERM: Yo no podía pretender que Jauja fuera una ciudad toda de gente cultivada. De todas maneras, y lo digo desde mi experiencia personal, un chico que en el colegio estaba con un

libro bajo el brazo era sospechoso de ser chancón. Recuerdo que lo que más llamaba la atención, en mi caso, era el cultivo de la música culta. “¿Qué haces escuchando esa música de iglesia?”, me decían algunos de mis discípulos. No, ninguno de mis dos personajes es un ser “problemático”, si por ello queremos implicar divorcio, sufrimiento, conflicto. Son algo singulares, es cierto, pero son también amigables, optimistas. y en tal sentido no propiamente marginales.

JG: Nuestra literatura ha planteado el encuentro de las culturas criolla y andina como un choque traumático. Y ese clima de tensión era, de alguna manera, el telón de fondo del asedio senderista a Miraflores durante los inicios de los noventa. En medio de ese clima polarizado, usted plantea esa visión optimista de *País de Jauja*, donde lo andino y lo occidental, lo criollo y lo telúrico se engarzan armónicamente. Antes se ha referido a la necesidad de proponer una utopía posible para el Perú: en ese escenario reconciliador de la ficción, Claudio Alaya o Juan Esteban Uscamayta son un poco los peruanos ideales de cara al nuevo siglo.

ERM: Creo que esa utopía es posible. Lo que yo he vivido lo agradezco. Pude beber con naturalidad de ambas fuentes culturales aparentemente en pugna —la andina y la occidental— con total naturalidad; en cierta medida las pude integrar. Y esa es ahora la gran preocupación del Tercer Mundo: cómo conciliar lo propio, lo local, lo raigal, con lo moderno, lo occidental, y ahora lo global y la sociedad de la información. En el Perú, éste ha sido y es, junto con el de la exclusión y la pobreza, un problema fundamental.

JG: Me interesa retomar un ensayo como *La utopía arcaica*. Mario Vargas Llosa describe a un José María Arguedas como cifra de ese desencuentro cultural: él pensaba que la cultura andina, en contacto con la modernidad, se iba a contaminar, iba a dejar de ser pura. Uno de los epígrafes de *País de*

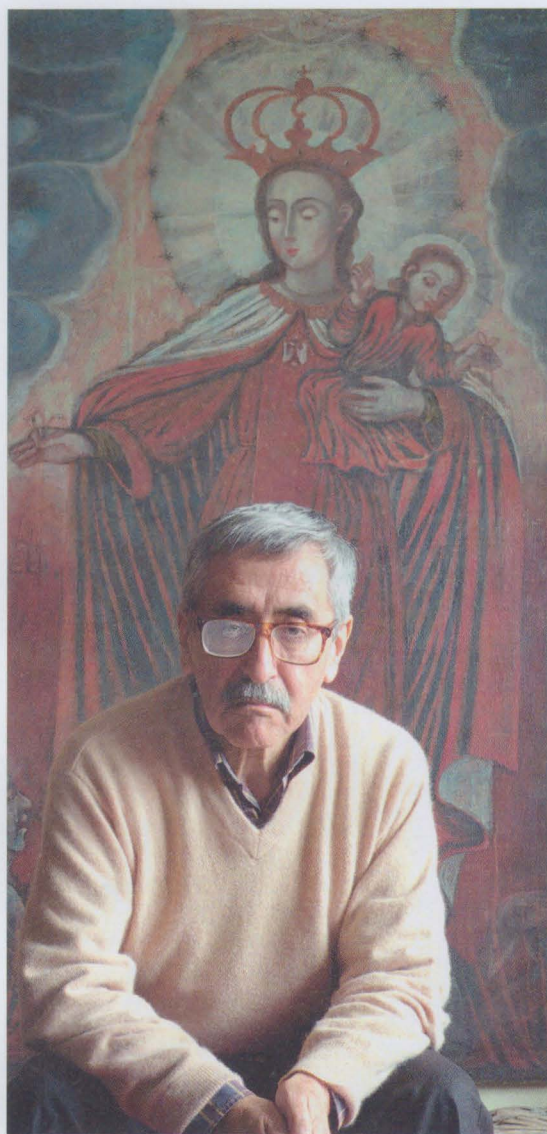
Jauja, precisamente de Arguedas, entra en franca contradicción con ese planteamiento. Más aún cuando un personaje de la novela, Laurita, en las páginas finales, hace suya esa frase: “Jauja, integración excepcional de razas, culturas y sistemas económicos. Me pareció que había una voluntad de jalar un poco a Arguedas hacia el lado de la integración, de la utopía posible.

ERM: Claro. Arguedas fue al valle del Mantaro y estuvo en la feria de Huancayo. Ahí ve todo ese dinamismo cultural, una zona de los Andes en la cual no campea el feudalismo y en la que no existen muy grandes diferencias de clase. Hay que recordar que las comunidades del Mantaro no eran las del sur de los Andes, de Apurímac o Ayacucho, en donde aún campeaba el feudalismo. Jauja fue un enclave singular, casi cosmopolita a pesar de su pequeñez, debido a la presencia del sanatorio Olavegoya, al que acudía gente de todas partes del Perú y del extranjero. Creo que Vargas Llosa no ha entendido del todo a Arguedas.

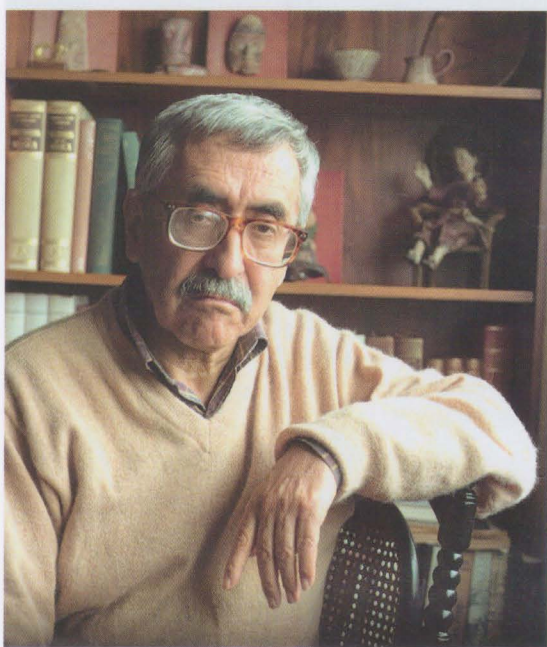
JG: En un texto que escribió sobre la publicación de *La fiesta del Chivo*, usted señaló que *Historia de Mayta*, novela que transcurre también en Jauja, le generó una lectura ambivalente. ¿A qué se debió?

ERM: A Mario yo lo conozco desde la universidad, en donde compartimos como alumnos unas clases. Desde entonces soy su amigo, en la medida, claro, en que se puede ser amigo de una celebridad. Me llamó para informarme que escribía una novela sobre el levantamiento de Vallejos y me pidió que lo acompañara a Jauja. Yo acepté, pero eso no se concretó. Ya cuando leí su novela me encontré con que la versión que se daba de los hechos era injusta, y ese intento aparecía como una aventura disparatada. Creo que Vargas Llosa no vio, o no quiso ver, el lado generoso, quijotesco, de esa empresa. En fin, era su derecho como novelista.

JG: La muerte es una presencia cons-



ME ACUERDO DE ESA NOCHE DE TARATA. ¡QUÉ CERCA FUE LA EXPLOSIÓN! PAÍS DE JAUJA LA ESCRIBÍ EN UNA ÉPOCA DIFÍCIL, DE SOBRESALTOS Y APAGONES.



ESCRIBIR NOS POSIBILITA LA PERMANENCIA, AUNQUE ÉSTA TAMBIÉN SEA RELATIVA. NADIE SABE SI A UNO LO LEERÁN DENTRO DE 50 O 100 AÑOS, ¿NO? Y MUCHO MÁS AHORA EN QUE SE CIERNE UNA AMENAZA SOBRE EL LIBRO.

tante en *País de Jauja*. Hay personajes que como Fox Caro o Mitridates, uno fabricando ataúdes y otro registrando muertos en la morgue, trabajan hombro a hombro con ella. Están las tías De Los Heros, que esperan morir, o el cura Wharton, que repite una y otra vez en sus sermones: ¡Morirás! Lo sugerente es que en una entrevista usted manifestó que escribir es un acto contra la muerte.

ERM: Cierto, escribir nos posibilita la permanencia, aunque ésta también sea relativa. Nadie sabe si a uno lo leerán dentro de 50 o 100 años, ¿no? Y mucho más ahora en que se cierne una amenaza sobre el libro. Pero escribir, para quien lo hace, es una apuesta por perdurar, aun cuando llegue el momento en que lo olviden a uno.

JG: Me interesa ingresar por el terreno de las preocupaciones sociales. Cuando uno lee su obra de largo aliento se encuentra con la afirmación de un discurso de justicia social más bien progresista. ¿Hubo la intención de afirmar esa línea de pensamiento dentro de la construcción de esa utopía encerrada en sus novelas?

ERM: Sí, creo que sí. El socialismo, las inquietudes sociales, están presentes tanto en Abelardo Alaya, y a través de él en Claudio, como también en Mitridates, en *País de Jauja*, y de manera más clara y mayor en el libro José Azpeytia y en Juan Esteban Uscamayta en el *Libro del amor y de las profecías*. No te olvides que la acción de *País de Jauja* transcurre en el año 47, un año ideal para plantear esa utopía. Estamos a un año del golpe militar de Odría; es una época de grandes dificultades económicas pero de esperanzas en la democracia, en la justicia social. Lo mismo ocurre en el gobierno de Belaunde, marco histórico de *Libro del amor y de las profecías*. Quién se iba a imaginar, entonces, que a finales de los sesenta se instalaría en el Perú un régimen militar como el de Velasco, con sus propósitos nacionalistas y redistributivos, pero en un marco autoritario. Lo que vino después, con García y Fujimori, y el derrumbe del bloque socialista y el triunfo de un capitalismo planetario a ultranza, bueno, vemos ya sus efectos, ¿no?

JG: Es recién en los noventa, con las obras de largo aliento, que usted es consagrado como referencia indiscutible de las letras peruanas. ¿Cómo fueron los primeros intentos literarios?

ERM: Bueno, comencé a escribir en secundaria, y después cuando estudiaba en San Marcos. Jorge Pucinnelli, quien dirigía por entonces la revista *Letras Peruanas*, me invitó a colaborar con un relato, lo cual no se llegó a concretar. Fue pasando el tiempo y en los años sesenta publiqué con mi propio dinero un libro de cuentos, *El unicornio*, en una edi-

ción que no tuvo la menor repercusión: no generó una sola nota de crítica o comentario.

Por intermedio de un amigo le obsequié un ejemplar a José María Arguedas, a quien vi sólo dos veces, y otro a Sebastián Salazar Bondy, pero ambos guardaron silencio.

JG: Por esos años el canon era básicamente el boom de la literatura latinoamericana. Se hablaba del éxito de la literatura urbana como cifra de la modernidad, de la novela total, de la complejidad técnica. ¿Cómo estableció relación con aquello que en ese momento el mercado ungía como lo consagrado?

ERM: No me preocupó el problema. Respeto mucho lo que hacen otros autores, pero no me he dejado llevar por el momento ni por la moda, ni por sorprender con técnicas complicadas. En el caso de *País de Jauja* recurrí al montaje de dos voces en un espacio bien delimitado, la ciudad de Jauja, y en un tramo temporal muy preciso, las vacaciones escolares, época que en la sierra es de lluvia, verdor, mañanas luminosas. En el segundo caso fue igual: hice discurrir la historia a través de un diario. Me importó mucho más la legibilidad de ambas novelas.

JG: En anteriores oportunidades le han planteado la dicotomía en que está inmersa su obra. Los cuentos siempre tienen una filiación fantástica y además siempre son nostálgicos, tristes; las novelas más bien son alegres, incluso gozosas, y de un realismo mítico. ¿Cómo explica esa división?

ERM: Más de una vez me he hecho ese pregunta, pero la verdad no sé cómo responder (risas).

JG: ¿La que está escribiendo se enmarca en esta dicotomía?

ERM: No, quizá tiene bastante de melancólico, incluso de sombrío, y parecería que se va a inclinar por la vertiente de los cuentos.

Bueno, entenderás que no diga más, no me gusta hablar sobre lo que escribo. ■

COMUNICADO

Se informa a la población que un peligroso [REDACTED] de [REDACTED] ha ocurrido en el río [REDACTED] por la culpa de [REDACTED] de [REDACTED]

Es de suma urgencia que la población [REDACTED] por un espacio de [REDACTED] que será el tiempo que llevará dominar el desastre.

Lima, [REDACTED] del 2002.

QUORUM / NAZCA S&S

LA INFORMACIÓN ES DE TODOS. DENUNCIA A QUIEN NO TE DA INFORMACIÓN.

Llama al 0800-1-0945 ó ingresa a www.consejoprensaperuana.org.pe



Consejo de la Prensa Peruana

UNMSM-CEDOC

DEL FUEGO Y LA CENIZA

Tres son las vertientes por las que transita la obra de escritor de **Peter Elmore** (Lima, 1960), procediendo en orden cronológico mencionaremos en primer lugar el teatro, para el que ha trabajado en complicidad amical con Yuyachkani *Encuentro de zorros* (1984), *Hasta cuándo corazón* (1994) y *Santiago* (2000); luego el ensayo, género en el que ha entregado *Los muros invisibles. Lima y la modernidad en la novela del siglo XX* (1993), *La fábrica de la memoria. La crisis de la representación en la novela histórica latinoamericana* (1997) y *El perfil de la palabra. La obra de Julio Ramón Ribeyro* (2002); y por fin la ficción, con las novelas *Enigma de los cuerpos* (1995) y *Las pruebas del fuego* (1999). Pero en este último rubro son en verdad tres los títulos que debieran contarse en su cosecha, pues lo primero que produjo Elmore en materia de ficción fue un libro de cuentos integrado por una decena de relatos escritos a inicios de los años noventa y dejado voluntariamente inédito. A este volumen pertenece “*Del fuego y la ceniza*”, retrato de una obsesión e historia de desamor que visita —en un registro diferente— un universo vecino al que inmortalizó Ribeyro en “*Sólo para fumadores*”. La publicación de este espléndido relato, que sigue a la de “*El campanero de Saint Paul*”, acaso indique que su autor ha cambiado de idea y que alguna vez podremos conocer íntegra esta serie de cuentos, testimonio de su temprana madurez literaria.

Federico de Cárdenas

Cuento inédito de Peter Elmore
Ilustraciones de Fito Espinoza

Una pitada más, sólo una. Y de esta manera, aspirando despacio el humo y retenéndolo unos segundos en los pulmones antes de exhalarlo suavemente, como una promesa, seré capaz de irme a la cama y encontrar reposo por unas horas. Cuántas veces Fátima me ha mirado en las mismas circunstancias, desaprobando, sin ahorrarse un comentario sobre una bronquitis mal cuidada y la amenaza del cáncer. Sus quejas y sus advertencias

las sé de memoria, pero no me hacen mella. Para mí el hecho mismo de fumar es un simple procedimiento. Una pitada más. Sólo una.

Lo más curioso de esta pasión es que el tabaco, en sí mismo, no me gusta: el sabor de la hoja no me da ningún placer y su resabio hasta llega a molestarme, pero no puedo romper la cadena que empieza cuando busco la cajetilla en el bolsillo del saco, sigue al deslizar el fósforo sobre el borde áspero de la caja y gana mi atención apenas el fuego prende la punta del cigarro. Hay, en el punto iluminado, algo de fragua y cráter en la inminencia de la erupción, algo que desde el día de su re-

velación me deslumbra y no me deja renunciar. El juego de matices entre las canas desiguales de la ceniza y la gama viva de la lumbre es de una belleza rara, sin comparación. Ningún paisaje conocido lo iguala.

Con desidia, como a la fuerza, cumplo con las pocas obligaciones que me quedan. Al mirar cuadros, caminando por los pasillos de cualquier galería, me fastidia la quieta humildad de la pintura. ¿Cómo no preferir la colilla que palpita al conjuro de mi aliento? Ojalá me pagaran por escribir acerca de ese prodigio, por estampar de alguna manera la voluptuosidad que puede desatar un cigarrillo. Pero no me hago ilu-



siones, soy el único testigo verdadero de ese milagro; para el resto, el tabaco es dañino para la salud o es un vicio menor o, por último, una forma de distraer la espera.

Fátima ha vaciado una vez más el cenicero, ese tazón de cerámica que nos llevamos como recuerdo de Manaos, mientras protesta contra el clima viciado del cuarto. "Cuarta vez en menos de una hora ¿No puedes dejar esto en paz?". Antes, en el departamento de El Olivar, no le importaba tanto porque podía pasar al dormitorio o abrir el ventanal que daba al parque. Nuestras estrecheces, las indignidades de un presupuesto cada vez más angustioso, le parecen causadas por mi manía. Tiene razón. No se la niego, pero no está en mis manos cambiar las cosas. Mi vocación reclama tiempo, exige sacrificios. He dejado ya mi cátedra en la escuela y el puesto de curador en el museo, he rechazado becas y contratos. A cambio de eso me encierro a contemplar –afanosa, minuciosamente– los arabescos del humo, las fluctuaciones sutiles de la brasa.

De todas las disminuciones, la única que me da pena es la del espacio. A mí también me dolió la mudanza aquí, donde la oscuridad comienza mucho antes de que caiga el sol. Un tragaluz angosto, ventanas que dan a rectángulos de pared sucia. Cómo podría Fátima no estar harta, si ya antes de varar acá se sentía frustrada y triste. Me doy cuenta de lo que le he hecho a nuestra vida juntos, pero nada que valga la pena se consigue sin pagar un precio. La veo desasirse y crisparse, alternar los tramos de apatía con relámpagos de rabia. Tiene miedo, me doy cuenta, de que la arrastre al fondo. Ahí, está claro, no va a acompañarme. Si alguna esperanza me hubiera quedado, lo del martes habría sido suficiente para desengañarme.

Han pasado varios días y lo del martes me choca como si recién hu-

PERO NO ME HAGO ILUSIONES, SOY EL ÚNICO TESTIGO VERDADERO DE ESE MILAGRO; PARA EL RESTO, EL TABACO ES DAÑINO PARA LA SALUD O ES UN VICIO MENOR O, POR ÚLTIMO, UNA FORMA DE DISTRAER LA ESPERA.

biera sucedido. Peleamos en la madrugada como nunca antes, peor que enemigos. Ella se despertó a las tres—cosa rara, porque por lo general sus sueños son profundos— y me sorprendió fumando junto a la mesa de noche, concentrado en el contraste entre la penumbra y el ascua grave del cigarro. La cólera terminó de regresarla a la vigilia. No llegué a cubrirme la cara antes de que me arañase, descontrolada, entre maldiciones y sollozos entrecortados; de alguna manera, a pesar del aturdimiento y la sorpresa, conseguí alejarme de ella y repeler su ataque, sin dejar de sentir borrosamente que sólo a medias tenía derecho a la defensa. Después de la embestida, sobraban los argumentos y las excusas, pero estamos acostumbrados a las palabras y algo llegamos a hablar, algo que no alcanzaba para despejar la amargura. Preferí fingir que no le daba importancia al incidente, aunque las heridas me ardían y el

corazón me pateaba el pecho. No lo hice por generosidad ni estoicismo, sino porque quería seguir investigando en paz. Me fui al baño, supuestamente a lavarme, pero con los cigarrillos y la caja de fósforos en un bolsillo del



piyama. Pasó un rato y todo iba bien, mejor que bien, con unos efectos de claroscuro puntuados por relumbres atercio-

pelados, cuando ella abrió la puerta (¿por qué no pasó el pestillo?) y me encontró en medio de la faena. El gemido de la bisagra me había hecho perder la concentración y luego la figura de ella—blanca y desvelada en el vano sin luz— me pareció la de un fantasma. Pensé, un segundo después, que me había venido a espiar y esa idea, acaso injusta, convirtió mi sobresalto en furia. La insulté hasta quedar ronco, diciéndole barbaridades que salían como de un pozo de aguas turbias, inmundas. Se quedó un momento ahí, en el umbral, con la boca entreabierta en una mueca incrédula y adolorida. Luego se dio la vuelta, rebuscó en la cómoda y, después de unos minutos, salió a la calle dando un portazo que dejó en el aire una vibración sombría. Unas horas más tarde, por teléfono, me dijo que se había quedado en casa de una amiga y que quería hablar con un abogado. Hubiera debido hacerle caso. No sé bien por qué, pero hice todo lo que pude para sacarle esa idea de la cabeza y, a la larga, logré más o menos convencerla. Cuando colgó, habíamos amestado a medias y yo ya estaba un poco arrepentido de mi alegato. Sabía, como sabe ella, que la tregua es precaria, que en cualquier momento hundimos el barco. Seis años de matrimonio, tres de enamorados. Es triste acabar, y lo más triste es que quizás sea necesario.

(...)“¿Qué escribes? ¿Un artículo?” me preguntó hace un rato, cuando yo revisaba las líneas del otro día. Me agarró desprevenido y no atiné a mentirle. Hizo la pregunta casi temerosa, con una esperanza reticente, sintiendo que el trabajo en la revista me ata a mejores tiempos. Ahora, al revivir la escena, admito la buena fe de Fátima y me parece que fui cruel. Sé que me abandona contra sus propias ganas, más que todo porque la sensatez le dicta que pasarse la vida con un enfermo

mental (y eso soy para ella, un caso de sanatorio) es anormal y malsano. El tono de su voz me irritó.

Apenas me volví hacia ella se disculpó por distraerme y hasta me ofreció un café. Hace tiempo que esos detalles casi han desaparecido entre nosotros. Ya me había dado la espalda cuando le dije que no escribía sobre ninguna muestra. Paró, sin voltear. “Es sobre los cigarros. O sobre mí, más bien”. La vi ponerse tensa, encorvarse como si resistiera un peso repentino en los hombros.

“Hasta acá llegamos. Ya no hay más”. Su voz sonó hueca, cansada. Esta vez no dije nada, aunque sentí un movimiento de lástima que no alcanzó a resolverse. Desvié la mirada y fijé la vista en el cenicero. La oí caminar al cuarto, y sus pisadas resonaron en el silencio. “Es el fin”, pensé, y la frase me pareció melodramática, pero exacta.

Está por irse, escucho los cajones abriéndose y cerrándose, el ruido un poco apagado de sus movimientos mientras hace las maletas. Marca un número y habla por teléfono, pidiendo un taxi que la venga a buscar en media hora. Para qué levantarme, para qué aplazar el desenlace. El humo en los ojos hace lagrimear, pero no hay humo. Y enciendo un cigarrillo, el último de esta cajetilla, sin que nadie me advierta sobre la tos, sin que nadie diga nada sobre el enfisema agazapado en los pulmones o el olor que impregna la ropa y amarillea el esmalte de los dientes. Esta vez no me ocupo de contemplar cómo se consume. Pienso, para no sentirme vacío, que de ahora en adelante podré finalmente fumar todo el día, que pasaré los días enteros dejándome seducir por la brasa viva de las colillas y las columnas efímeras del humo. Hasta que me den las fuerzas, viviré entregado al arte de mirar la danza siempre nueva del fuego y la ceniza.

PALABRA UNIVERSAL

Artículos y crónicas completos /
Crónicas completas

César Vallejo

PUCP 2002

3 volúmenes

Por ALBERTO ÑIQUEN



■ A lo largo de los años, aquí y en otras regiones del mundo, han aparecido muchas ediciones que recogen las obras de nuestro

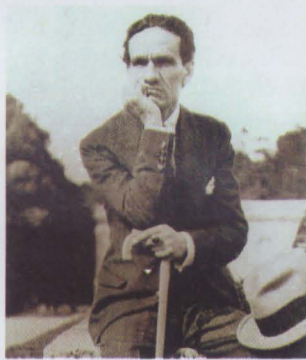
querido vate, cada cual con sus particularidades. Entre las iniciativas nacionales, en 1997, la Pontificia Universidad Católica tuvo la feliz idea de publicar *Poesía completa* en cuatro volúmenes. Dos años después aparecieron *Narrativa completa* y *Teatro completo*, también en cuatro tomos. Ahora, acaban de aparecer *Artículos y crónicas completos*, dos volúmenes, y *Correspondencia completa*. Y es que hay, hermanos, mucho por publicar de César Vallejo.

Revistas, libros, piezas teatrales, así como instituciones educativas han tomado prestados versos o títulos de poemas de Vallejo, con lo cual su obra poética se ha diseminado a lo largo y ancho del país. En menor medida, se ha difundido su narrativa y dramaturgia. Sin embargo, el conocimiento de sus otros escritos estaba rezagado. En los *Artículos y crónicas* preparados por Jorge Puccinelli se reúne la obra periodística de Vallejo, tanto los textos escritos en el Perú, así como los enviados desde Europa para diarios y revistas nacionales, e incluso los aparecidos en publicaciones de Francia, España, México, Argentina, Chile, Colombia, entre otros.

Este aspecto de la obra de Vallejo se desarrolló gracias al estímulo que en Trujillo recibió de la bohemia local formada por periodistas, escritores y políticos rebeldes con los que comenzó a relacionar-

se tempranamente: Víctor Raúl Haya de la Torre, José Eulogio Garrido, Alcides Spelucín y Macedonio de la Torre, entre otros integrantes del diario *El Norte*, grupo liderado por Antenor Orrego.

En París, adonde arribó el 13 de junio de 1923, "a sembrar papas a la huancaina", según su propia expresión al momento de partir, se enfrentó con una dura y amarga realidad: hambre, desocupación y angustia. En la capital francesa llevó la difícil existencia del intelectual



En sus escritos epistolares se refleja el rostro humano de Vallejo

con los bolsillos vacíos. Para poder sobrevivir tuvo que dedicarse al periodismo y su producción poética se redujo sustancialmente.

Envió variadas colaboraciones a diarios y revistas de Lima, entre ellos *El Comercio*, *Variiedades*, *Mundial* y *Amauta*. La temática era diferente, y es precisamente en esta época donde se puede apreciar a Vallejo en su dimensión de escritor y periodista. Sus crónicas estaban cargadas de profunda pasión y dominio del tema que tocaba. Su alma de artista se daba en pleno, también, en esta otra gran virtud del genio creador.

A poco de llegar a París se relacionó con los movimientos literarios vanguardistas de la época. Como consecuencia de sus preocupaciones literarias amplió sus conocimientos sobre el comunismo y su inquietud social lo condujo por Alemania, Inglaterra, Italia, Austria, Eu-

ropa Oriental y la Unión Soviética. Precisamente después de recorrer todo el territorio ruso, Vallejo concibió sus grandes crónicas para describir sus impresiones sobre la nueva sociedad que allí se estaba edificando, las cuales fueron consideradas las mejores crónicas de la construcción del socialismo, pero también el motivo de sufrir persecución política, incluso en Francia donde se le cerraron las puertas, tras lo cual viajó a España, donde se vinculó a la intelectualidad revolucionaria.

En uno y otro lugar siguió escribiendo sus puntos de vista. Paralelo a ello, como todo buen escritor, no descuidó su entorno amical y mantuvo una considerable correspondencia, entre cartas, telegramas y postales. De esto último se encarga el volumen *Correspondencia completa*, a cargo de Jesús Cabel, quien ha pasado los últimos veinte años recopilando las cartas y documentos del poeta. En sus escritos epistolares se refleja el rostro humano de Vallejo: su familia, los amigos, sus amores, sus desventuras, sus temores, sus convicciones, sus angustias, sus alegrías, sus creencias.

De esto y más tratan las más de mil quinientas páginas donde la palabra de Vallejo muestra su universalidad.

COMUNICACIÓN HUMANA Y GLOBAL

Las esferas de la comunicación

Carlos Oviedo Valenzuela

Jaime Campodónico Editor, 2002

334 pp. 2 tomos

Por GISÈLE VELARDE LA ROSA



Dividida en dos tomos, *Las esferas de la comunicación*, de Carlos Oviedo, constituye un estudio serio, actualizado y muy completo

de los ámbitos y problemas de la comunicación humana, tanto en su dimensión individual y sociocultural, como en las corporaciones.

El primer libro se centra en el estudio de los dos grandes ámbitos comunicativos y sus respectivas esferas, constituidos éstos por nuestras facultades comunicativas o potencia, expresadas en una esfera innata, en una natural y en otra artificial, y por el de la proyección social de estas facultades, relacionado con la esfera individual, la común y la trascendente. De manera didáctica y con conocimiento, esta información es complementada con la evolución de la comunicación en el tiempo, a partir de los cuatro tipos de hombre comunicativo acumulados hasta hoy y en función a la primacía del medio elegido. Así, la oralidad dará inicio al hombre retórico, la escritura al hombre tipográfico, los medios de comunicación masivos al hombre iconográfico, y la computación e Internet al hombre dígito-virtual. Resulta pertinente el final del libro que apela al uso del sentido común y a la necesidad de la ética en un mundo posmoderno donde lo constante es el cambio.

La explicación no sólo es clara y precisa, sino que va más allá de lo técnico, mostrando el interés de Oviedo por encontrar las razones detrás de las ideas, así como sus implicancias; todo ello acompañado de diversa literatura que nos muestra la sensibilidad y el proceso propio del autor frente a sus conocimientos y que le dan a la obra un motivo adicional para ser leída.

El segundo libro aborda la comunicación en las organizaciones, a partir del análisis de las cinco esferas de la comunicación corporativa—identidad, conducta, comunicación, públicos e imagen corporativa— y en relación con las diversas áreas de imagen, para acabar con una gerencia de la percepción cimentada

da en cuatro saberes fundamentales portadores del éxito: el saber escuchar, decir, relacionar y optar.

De fácil acceso y para un público tanto especializado como neófito, *Las esferas de la comunicación* constituye una herramienta valiosa para los interesados en las comunicaciones, así como para los funcionarios empresariales. Se recomienda la lectura conjunta de ambos libros, aunque pueden leerse por separado.

TERCERIZACIÓN

Outsourcing: Compartiendo el conocimiento

Ben Schneider

Editorial Apoyo 2002

257 pp.

Por ALEJANDRO PRIETO



Este libro es una obra pionera en nuestro medio pues se trata, a la vez, de una introducción, un manual y una exhortación al *outsourcing*. Una rápida revisión del escenario global en el que vivimos y una mirada retrospectiva a las innovaciones constantes en la administración de las organizaciones revelan una verdad con la que todos los ejecutivos deberían estar familiarizados: el orden administrativo, para poder cumplir con las exigencias a las que está sujeto, debe echar mano de las más modernas herramientas de gestión. En ese sentido, el propósito de este libro es crear la clara y necesaria conciencia de que el *outsourcing* es, sin lugar a dudas, una de esas herramientas de gestión que permiten alcanzar el éxito, sea que éste descansa en una rentable actividad empresarial o en la eficiente y fructífera gestión pública. No se ofrece una receta, sino un nuevo enfoque, uno que exige y propicia la creatividad necesaria para que cada quien lo adopte de acuerdo con sus propias necesidades y circunstancias.

BREVES

El otro amor de Diana Abril

Alonso Cueto

Peisa

Después de haber debutado como dramaturgo en la Alianza Francesa de Miraflores, Alonso Cueto nos entrega tres novelas condensadas en un solo volumen. La primera, que da título al libro, describe la pesadilla en la que se convierte la luna de miel de Diana luego de enterarse de un secreto de su esposo. “Dalia y los perros”, la segunda, da cuenta de un hombre que es secuestrado y vigilado por los canes de una hermosa y extraña mujer a la que acaba de conocer en una noche de copas. En “Lágrimas artificiales” Lalo sufre con la muerte de su esposa, a pesar de lo que descubre, y no puede evitar la nostalgia y el amor que siente por ella. Son tres historias presentadas con una prosa ágil y sugerente, al fiel estilo de este escritor y periodista.

Recuerdos de la monarquía peruana

Apu Sahuaraura Inca

Fundación Telefónica

Este bosquejo de la historia de los incas es un manuscrito inédito de 1838 escrito por don Justo Apu Sahuaraura Inca, descendiente directo de los incas Huayna Cápac y Pachacútec. Sahuaraura, nacido en Cusco en 1775, estudió latín, filosofía y teología en el Colegio de San Bernardo, se ordenó sacerdote hasta llegar a canónigo y costó la construcción de tres iglesias. En esta obra relata la época del gobierno incaico, la llegada de los españoles y la derrota del imperio, describe al Cusco de entonces y la relación de los incas y sus descendientes, que culmina en el propio autor, y presenta los inicios de la República. Después de más de ciento cincuenta años de olvido, la Fundación Telefónica nos entrega esta joya de nuestra historia en dos volúmenes: uno contiene la versión manuscrita con diecisiete acuarelas a color

de todos los gobernantes incas, incluido el autor, y el otro presenta la transcripción con estudios preliminares de Rafael Varón, Javier Flores y Teresa Gisbert.

Vivir para contarla

Gabriel García Márquez

Norma

El 10 de octubre se lanzará en simultáneo en los países andinos este primer tomo de las memorias de Gabo, que lleva como subtítulo “La vida no es la que uno vivió sino la que recuerda y cómo la recuerda para contarla”. El recuento empieza con el noviazgo de sus padres, Gabriel Eligio García, telegrafista de Aracataca, y Luisa Santiaga Márquez: “Se casaron el 11 de junio de 1926 en la catedral de Santa Marta, con cuarenta minutos de retraso, porque la novia se olvidó de la fecha y tuvieron que despertarla pasadas las ocho de la mañana”, y se cierra en 1955, tras la publicación de *La hojarasca*, su primera novela.

La mujer en el Tahuantinsuyo

Francisco Hernández

PUCP

La etnohistoria es una metodología muy útil para profundizar en el pasado andino y consiste en el coitejo detenido de los materiales historiográficos producidos por cronistas a partir de la revisión detenida de documentos de otra índole (burocrática, comercial, administrativa o política) producidos durante la época colonial. Recogiendo los postulados de esta metodología histórica, que ha logrado obtener información etnográfica que permitió interpretar las fuentes tradicionales a partir de los lineamientos de la antropología, Hernández nos presenta un interesante estudio sobre el rol femenino al interior del imperio incaico, para lo cual el autor se sumerge en el universo simbólico, religioso, político y cotidiano del imperio y ana-

liza la participación femenina, al interior, por ejemplo, de las elites incaicas.

La reina del sur

Arturo Pérez Reverte

Alfaguara

La historia del nuevo *best seller* del exitoso narrador español transcurre en dos fronteras: la terrestre de México con Estados Unidos y la marítima de Marruecos con España. Dos mundos que se juntan por obra de Teresa Mendoza, una joven mujer de Culiacán (Sinaloa), que pasa de amante analfabeta de un piloto de narcos a reina del narcotráfico en el estrecho de Gibraltar, y que luego vuelve a su país para “ajustar cuentas pendientes”. Sus tiempos de reportero, cientos de tequilas y la observación participante ayudaron al autor a mostrar de una manera real el crudo ambiente del narcotráfico. Una buena historia.

Quehacer

Desco

La entrañable revista trae en su número 137 diversos enfoques sobre el poder y la sociedad, en la que se analizan el papel actual de la oposición, el posible nuevo mapa electoral tras las próximas elecciones, entre otros. También destaca el especial sobre interculturalidad, con reflexiones que nos invitan a pensar en las diferencias culturales, en los puntos de vista de otras sociedades. Esto y más en un gran esfuerzo editorial de Desco.

Descentralización y gestión estratégica del desarrollo social.

Escuela para el Desarrollo/

Plataforma Rualter

Enrique Quedena

Este libro de Enrique Quedena presenta los procesos de descentralización en marcha en Bolivia, Ecuador y nuestro país, los criterios empleados y sus repercusiones en las realidades locales.

TK

DE THALITA KUMI
A SIMPLEMENTE

Escribe Wili Jiménez Torres

Un día me llamó la atención el nombre de una banda: Thalita Kumi (expresión en lengua aramea que significa “levántate y anda”); algunas pequeñas notas en los diarios me permitieron saber algo de ellos. Pero nunca pude verlos en vivo. Un día ellos decidieron hacer honor al nombre sensual de la banda. Se levantaron presurosos, dándose cuenta de que sus ganas eran más largas que sus nombres, y casi como recitando una de sus canciones acertaron el nombre de su banda, estampando un sello de marca: TK.

La ficha técnica de la banda cuenta que Emilio Pérez de Armas (guitarra, armónica y teclados) conoce a Edgar Guerra (primera guitarra) en

la universidad. Imaginamos que el bueno de Emilio tenía un mundo de letras, textos reflexivos sobre la vida que deseaba convertir en oraciones eléctricas y que Edgar tenía la eléctrica en ristre y unas cuantas cosas que decir. Como un dúo no hace el verano (perdón me equivoqué de dicho) se unieron a otros tres muchachos: Diego Dibós (voz y guitarra), Carlos Lescano (bajo) y Christopher Farfán (batería). De Thalita Kumi a TK no sólo hubo un acortamiento de nombre, sino también una proyección de acción.

El año pasado el quinteto, sin casi dar señales de vida, decidió ingresar al estudio de grabación Zero para registrar sus primeras canciones. Pérez de Armas tomar y Guerra, embravecidos por sus apellidos, asumieron

la coproducción musical pues la producción básica recayó en Joni Chiappe (recordado tecladista de Jas y Voz Propia).

Sin esperar que alguna discográfica los tomara en cuenta, decidieron lanzar su primera producción a la que llamaron “Trece”, porque no creen en malas suertes. Para hacerse universales desde el inicio crearon su página web: www.tkrock.com, y como para reafirmar esa proyección, se dedicaron a promocionar el disco en Las Islas Canarias, adonde tuvieron oportunidad de viajar.

“TK es una banda madura para su edad. Su directo fue más contundente que lo que ha volcado en formato digital. En suma, TK se lanza al firmamento con una propuesta tan versátil que arriesga en términos comerciales, pero válida como propuesta artística, hecho que al final es lo único que trasciende de un grupo musical”, escribí en la madrugada del día siguiente de la presentación del álbum en Lima. Y lo sostengo.

El disco está bien presentado, prolijo y es necesario escucharlo una y otra vez para empezar a comprender el universo TK. En una entrevista le pregunté a Pérez de Armas sobre los referentes musicales del álbum de su banda, él contestó: “no parece que fuera la misma banda, eso nace de la variedad de música que escucha cada uno de nosotros”. Yo discrepé con él, afirmando que veía una línea definida, hecho interesante para una banda nueva con un disco debut. Aún no procesaba que el sello TK era la versatilidad.

“La gente nos dice que nos parecemos a Maná, U2, Calamaro, Cure, Collective Soul, Franco de Vita (risas), entre ellos hay mucha diferencia. Nos han preguntado si esa variedad es algo perjudicial”, contaba Pérez de Armas. Y es que en su música hay de progresiva, de trova, de grunge, de soundtracks, de sonidos latinos. En el futuro, la variedad musical de la banda va a ser más manifiesta aún pues están experimentando con “otra música” y algunos de sus integrantes, con la composición. ■



PHILLIP BUTTERS / PERIODISTA DEPORTIVO, 35 AÑOS, GÉMINIS

¿Por qué razón crees que deberíamos elegirte Presidente?

Soy peruano de nacimiento, como toda mi familia. Nací en Trujillo, mi "Flor" en Arequipa, mis hijos en Lima, quiero esta tierra porque aquí nací y aquí moriré, como murió aquí mi padre y todos mis abuelos.

Soy honesto y capaz, tengo un plan de gobierno articulado y un equipo de peruanos que lo llevará a cabo.

Pretendo cambiar las estructuras de la sociedad peruana, no maquillarlas.

Ejerceré toda la autoridad que la ley me confiere con firmeza y justicia.

Intentaré convencer al país de derogar la ley del voto obligatorio, no permitiré ningún tipo de re-relección, pretenderé instaurar la pena de muerte para corruptos, asesinos y violadores de niños. De la misma manera, se pondrá en blanco y negro la ley de partidos políticos.

¿Vivirías en Palacio?

No, mi casa es mejor. Palacio es un centro de trabajo como cualquier otro.



¿Cuál sería tu eslogan o lema?

Fácil, el mismo de toda mi familia en los últimos 850 años: "Por la verdad, mi vida".

¿Qué actividad que habitualmente realizas tendrías que dejar de lado?

No podré ir a los lugares públicos como los que frecuento. El Presidente debe "ser y parecer", de tal manera que el pueblo sabrá que me dedico a trabajar por ellos y no a frecuentar restaurantes, el cine o a ir al estadio regularmente.

¿Qué actividad tuya le ocasionaría mayores problemas a tu equipo de seguridad?

Seguramente ir al "Clásico", de eso no voy a privar a mis hijos.

¿Quiénes se extrañarían de que los invitaras a cenar a Palacio?

A mis enemigos, a ellos siempre hay que tenerlos cerca.

¿Qué no harías nunca?

Robar o dejar robar. Traicionar a mi patria. Subirme el sueldo o dejar que mi esposa insulte a los peruanos como *hobby*.

¿A quién o a quiénes le otorgarías amnistía?

A nadie. Los asesinos, los corruptos o los violadores de niños merecen la pena de muerte; sin embargo, nuestras leyes no lo estipulan así, de tal manera que extremaría medidas para garantizar su longevidad y, por ende, su castigo.

¿A quiénes nombrarías embajadores? ¿Adónde los mandarías?

A Alan García a Liechtenstein... ¡¡¡Lo conoce tanto!!!

A Fujimori en donde está... ahí está feliz y nos hace quedar bien, ¿no?

A Eliane Karp a Tahití... fue su mejor momento... ¡¡¡¡jejos!!!

A Toledo... a las antípodas de Tahití... ¡¡¡Es por tu salud, cholo!!!

¿Quién sería tu principal asesor?

Ningún asesor es principal, es por definición accesorio. El que toma las decisiones y se responsabiliza por ellas es el Presidente. Todos los asesores tendrían el mismo rango. Ciertamente, Eliane Karp sería una gran asesora para Chile, Bolivia, Ecuador, Brasil o Colombia; en dos años el Perú sería potencia en la región.

¿Quién sería tu asesor de imagen?

Nadie, nunca he necesitado ese tipo de asesoramiento, sería una huachafaría tenerlo siendo Presidente.

¿Qué cambiarías de las ceremonias oficiales?

Las suprimiría, en el común de los casos son onerosas y aburridas. Sólo se rendiría homenaje a nuestros héroes, cortito y rápido.

¿A qué periodista no le darías nunca una entrevista?

A ninguno, hasta el más ruin merece que tenga la oportunidad de demostrar su nivel o estofa.

¿Cómo festejarías tu cumpleaños?

Con mi familia y amigos, comiendo ají de gallina y suspiro a la limeña. Sin ministros, edecanes ni sobones. ¿Es mi cumpleaños, no?

¿Cuál será tu primer gabinete?

Primer ministro y ministro de Economía: Hernando de Soto.

De RREE: Allan Wagner.

De Justicia: Jorge Avendaño

De Agricultura: Fernando Cillóniz

De Comercio: Pocho Ferrero

De Minería: Felipe Cantuarias

De Vivienda: Walter Piazza

De Educación: León Trahtemberg

De Pesquería: José Tirado

De la Producción: Iván Dibós

Del Deporte: Arturo Woodman

De la Mujer: Lo suprimo, es demagógico y duplica funciones

De Trabajo: Lo suprimo. ¿Alguna vez sirvió?

**Nuevo
horario**

**Todos los domingos
a las 8:00 de la noche...**

ENTRE LINEAS

Con Cecilia Valenzuela

caÑal

No se pierda la repetición a las 11:00 pm.

Para empezar
bien la semana...



UNMSM-CEDOC

Qué bien cae una cerveza!

CIFRAS DE APOYO

- 6 años 8 meses** Tiempo que tomó construir el World Trade Center. ¹
- 1 hora 42 minutos** Tiempo que tomó destruirlo el 11 de setiembre de 2001. ²
- 3,214** Personas fallecidas en el World Trade Center y al colapsar las torres. ³
- 19,858** Fragmentos humanos recuperados. ⁴
- 4,598** Fragmentos humanos identificados. ⁵
- 1,200** Personas detenidas en EEUU como sospechosos de "especial interés" tras el atentado del 11 de setiembre. ⁶
- 4** Los únicos en ser acusados con cargos relacionados con terrorismo, un año después. ⁷
- 13 millones** Niños muertos de hambre entre el 11/09/ 2001 y el 11/09/2002 en los países más pobres del mundo. ⁸
- 1,000 millones** Dólares gastados en armamento en el mismo período en el mundo. ⁹
- Entre 400,000 millones y 600,000 millones** Dólares invertidos por sauditas en EEUU. ¹⁰
- 200,000 millones** Dólares retirados por los inversionistas sauditas de los bancos estadounidenses tras los atentados del 11 de setiembre. ¹¹
- 90,000 millones** Dólares producidos por el total de bienes y servicios de Argentina. ¹²
- 135,000 millones** Dólares de la deuda externa argentina. ¹³
- 250 millones** Dólares gastados en el ensayo militar virtual "Desafío del milenio", preparado por EEUU en caso de un ataque militar a sus tierras. ¹⁴
- 13,000** Soldados reales se emplearon en las prácticas. ¹⁵
- 16** Barcos hundidos en una de las pruebas. De haber sido real, hubiera sido el peor desastre naval en la historia de EEUU desde Pearl Harbour. ¹⁶
- 143,000** Hombres negros presos en 1980 en EEUU. ¹⁷
- 463,700** Hombres de color inscritos en la universidad ese mismo año. ¹⁸
- 791,600** Hombres negros en prisión en el año 2000. ¹⁹
- 603,032** Hombres negros inscritos en alguna universidad en el mismo año. ²⁰
- 54 millones** Dólares pagados por el canal Tele+ al Juventus por derechos televisivos en el presente año. ²¹
- 49 millones** Dólares que paga al Inter y al Milán ²²
- 600,000** Dólares que Telefónica paga a Universitario de Deportes por los mismos derechos en el Perú. ²³
- 23 años y 5 meses** Años de pontificado de Juan Pablo II. ²⁴
- 95** Número de viajes que ha realizado el Papa fuera de Italia. ²⁵
- 604** Número de ciudades visitada. ²⁶
- 1.4 millones** Total de kilómetros recorridos por el Papa en sus viajes. ²⁷
- 61 por ciento** Latinoamericanos que apoyaban el sistema democrático en 1996. ²⁸
- 48 por ciento** Lo apoyaba en el 2001. ²⁹
- 56 por ciento** lo apoya ahora, pero sólo el 32% se siente satisfecho con la democracia. ³⁰
- 8 minutos** Tiempo entre un crimen y otro en Lima. ³¹
- 31,444** Número de delitos cometidos en Lima en el primer semestre del 2002. ³²

1-5: Departamento de Estado de EEUU, Perú.21 / 6-7: The Guardian / 8-9: FAO / 10-11: Financial Times / 12-13: Agencia de Noticias ANSA / 14-16: The Guardian / 17-20: Clarín / 21-23: El Bocón / 24-27: Internet / 28-30: Latinobarómetro / 31-32: Policía Nacional del Perú



38 **NO HABLEMOS DE SEXO.** La encuesta “La sexualidad de los limeños” revela que somos más liberales que hace doce años, cuando se realizó un sondeo similar, pero también más mentirosos.

8
CONTROL MACHETE

Luego de casi diez años de un control político poco remoto de la televisión y de ciertos diarios y revistas, **Rosa María Alfaro** y **Gustavo Gorriti** debaten en torno a la regulación de los medios de comunicación.

16
EL CUARTO PODER

Augusto Álvarez Rodrich sumó a la economía y al análisis político televisivo la dirección del más reciente tabloide de la prensa nacional, **Perú.21**. Sepa cómo se conduce el diario que en su primer mes ya ha causado algunos escándalos. **Entrevista de Raúl Tola**

22
PRESIONES CRUZADAS

Martín Tanaka se pregunta a quién favorecerá el juego colaborador a la vez que confrontacional de la oposición peruana.

26
¿CRIMEN O BARBARIE?

Baldomero Cáceres y **David Rivera** se enfrentan con picas, banderillas y estocadas en un debate sobre una de las tradiciones más antiguas de Iberoamérica: la tauromaquia.

34
EL ASESINO DESORGANIZADO

¿*Homo sapiens* u *homo stupidus*? ¿Qué es el hombre? **Marco Aurelio Denegri** responde que es la única especie que mata a sus congéneres cada veinte segundos.

54
LA BATALLA DE LOS OXOS

Heterodoxia y ortodoxia se enfrentan. **Jürgen Schuldt** y **Fritz Du Bois** analizan desde su propia perspectiva lo vivido y lo por vivir en esta pequeña economía emergente.

58
¿QUIÉN LE TEME AL ADN?

Jorge Villacorta ensaya algunas reflexiones sueltas sobre el impacto de la genética en el entorno cultural actual.

62
INTENSIDAD Y ALTURA

Edgardo Rivera Martínez y **Jeremías Gamboa** sostienen una charla sobre lo andado por este notable escritor jaujino y sobre sus próximos proyectos literarios.

68
DEL FUEGO Y LA CENIZA

Retrato de una obsesión e historia del desamor. Cuento inédito de **Peter Elmore**, comentado por **Federico de Cárdenas**.

74
SI YO FUERA PRESIDENTE

El periodista deportivo **Phillip Butters** da razones, más en serio que en broma, para ser elegido Presidente.